

## Relations binaires

TD

Proposition de correction

**Exercice (Produit cartésien).** Soit deux ensembles  $E$  et  $F$  et deux relations d'équivalences  $\mathcal{R}$  sur  $E$  et  $\mathcal{S}$  sur  $F$ . On définit alors sur  $E \times F$  la relation :

$$(x; y) \sim (x'; y') \Leftrightarrow (x\mathcal{R}y \text{ et } x'\mathcal{S}y')$$

Vérifier que  $\sim$  est une relation d'équivalence.

**Réflexive :** Puisque  $\mathcal{R}$  et  $\mathcal{S}$  sont des relations d'équivalence, nous avons  $x\mathcal{R}x$  et  $y\mathcal{S}y$ . Donc  $(x; y) \sim (x; y)$ .

**Symétrique :** De même  $\mathcal{R}$  et  $\mathcal{S}$  sont symétriques, donc si  $(x; y) \sim (x'; y')$ , alors  $(x'; y') \sim (x; y)$ .

**Transitive :** Là encore cela vient de la transitivité de  $\mathcal{R}$  et  $\mathcal{S}$ .

**Exercice.** Soit  $E$  un ensemble et  $\mathcal{R}$  une relation binaire sur  $E$ , réflexive et transitive. On définit les relations :

$$x\mathcal{S}y \Leftrightarrow (x\mathcal{R}y \text{ et } y\mathcal{R}x)$$

$$x\mathcal{T}y \Leftrightarrow (x\mathcal{R}y \text{ ou } y\mathcal{R}x)$$

Les relations  $\mathcal{S}$  et  $\mathcal{T}$  sont-elles des relations d'équivalence ?

**$\mathcal{S}$  Réflexive :** Par réflexivité de  $\mathcal{R}$ , nous avons  $x\mathcal{S}x$ .

**Symétrique :** Si  $x\mathcal{S}y$ , alors  $x\mathcal{R}y$  et  $y\mathcal{R}x$ , donc  $y\mathcal{R}x$  et  $x\mathcal{R}y$ . D'où  $y\mathcal{S}x$ .

**Transitive :** Par transitivité de  $\mathcal{R}$ , nous avons :  $x\mathcal{R}y$  et  $y\mathcal{R}z$  et  $y\mathcal{R}z$  et  $z\mathcal{R}x$ , d'où  $x\mathcal{R}z$  et  $z\mathcal{R}x$ . Donc  $x\mathcal{S}z$  et la relation est transitive.

Donc  $\mathcal{S}$  est une relation d'équivalence.

**$\mathcal{T}$  Réflexive :** Par réflexivité de  $\mathcal{R}$ , nous avons  $x\mathcal{S}x$ .

**Symétrique :** Si  $x\mathcal{S}y$ , alors  $x\mathcal{R}y$  ou  $y\mathcal{R}x$ , donc  $y\mathcal{R}x$  ou  $x\mathcal{R}y$ . D'où  $y\mathcal{S}x$ .

**Transitive :** Cette fois, le « ou » nous fait perdre la transitivité. Si  $x\mathcal{T}y$  et  $y\mathcal{T}z$ , alors  $x\mathcal{R}y$  ou  $y\mathcal{R}x$ , et  $y\mathcal{R}z$  ou  $z\mathcal{R}y$ . Mais nous n'avons pas forcément  $x\mathcal{R}z$  et  $z\mathcal{R}x$ , ni même  $z\mathcal{R}y$  et  $y\mathcal{R}x$ . En effet, on peut avoir  $x\mathcal{R}y$  et  $z\mathcal{R}y$ , ce qui ne nous permet pas de conclure sur une relation entre  $x$  et  $z$ . La relation n'est donc pas transitive.

Donc  $\mathcal{S}\mathcal{T}$  n'est pas une relation d'équivalence.

**Exercice.** On définit sur  $\mathbb{R}^2$  la relation :

$$(x; y) \ll (x'; y') \Leftrightarrow |x' - x| \leq y' - y$$

- Vérifier que c'est une relation d'ordre.
- Dessiner les ensembles des majorants et des minorants d'un couple  $(a; b)$ .
- L'ordre est-il total ?

1.

**Réflexive :** Nous avons  $0 = |x - x| \leq 0 = y - y$ .

**Antisymétrique :** Si  $(x; y) \ll (x'; y')$  et  $(x'; y') \ll (x; y)$ , alors  $0 \leq |x' - x| \leq y' - y$  et  $0 \leq |x - x'| \leq y - y'$ . Donc  $y = y'$ , puis  $x = x'$ .

**Transitive :** Si  $|x' - x| \leq y' - y$  et  $|x'' - x'| \leq y'' - y'$ , alors par l'inégalité triangulaire  $|x'' - x| \leq |x'' - x'| + |x' - x| \leq (y'' - y') + (y' - y) = y'' - y$ .

La relation est donc bien une relation d'équivalence.

- Soit  $(x; y)$  un majorant de  $(a; b)$ . Alors  $(a; b) \ll (x; y)$ , donc  $0 \leq |x - a| \leq y - b$ , d'où  $b - y \leq x - a \leq y - b$ . Cela est équivalent à  $y \geq x + b - a$  et  $y \geq -x + a + b$ . De même,  $(x; y) \ll (a; b) \Leftrightarrow (y \leq x + b - a \text{ et } y \leq a + b - x)$ . Sur la figure ??, un exemple avec  $(a; b) = (1; 3)$ .
- Sur la figure ??, on remarque que si deux points ont la même ordonnée, ils ne pourront pas être comparés. Par exemple,  $(2; 1)$  et  $(5; 1)$  ne sont pas comparables car  $|2 - 5| = |5 - 2| = 3 > 1 - 1 = 0$ . L'ordre n'est donc pas total.

**Exercice.** Soit  $\mathcal{R}$  une relation symétrique et réflexive sur un ensemble  $X$ . On définit une relation  $\mathcal{S}$  sur  $X$  par

$$x\mathcal{S}y \Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N}, \exists z_0, \dots, z_n \in X, z_0 = x, z_n = y, \forall i \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket, z_i\mathcal{R}z_{i+1}$$

Montrer que  $\mathcal{S}$  est une relation d'équivalence.

**Réflexive** Il suffit de prendre  $n = 1$  et  $z_0 = z_1 = x$ . Puisque  $\mathcal{R}$  est réflexive, nous avons bien  $z_0\mathcal{R}z_1$ .

**Symétrique** Si  $x\mathcal{S}y$ , alors on pose  $z'_0 = z_n, z'_1 = z_{n-1}, \dots, z'_n = z_0$ . Puisque  $\mathcal{R}$  est symétrique, nous avons bien  $z'_i\mathcal{R}z'_{i+1}$ .

**Transitive** Si  $x\mathcal{S}y$  et  $y\mathcal{S}w$ , alors nous avons  $x = z_0, z_n = y = t_0, w = t_p$ . Donc en posant  $z'_0 = z_0, \dots, z'_n = z_n, z'_{n+1} = t_1, \dots, z'_{n+p} = t_p = w$ , nous avons bien  $z'_i\mathcal{R}z'_{i+1}$ .

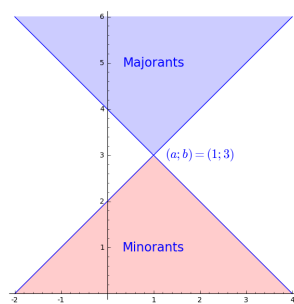


FIGURE 1 – Majorants et minorants