

# Probabilité

## Probabilités conditionnelles et indépendance

Probabilités sur un espace fini ou dénombrable

Transcrit par : Nisrine Fortin

Référence: support de cours – Yalçın Aktar

1 Introduction

2 Indépendance

3 Probabilité conditionnelle

4 Probabilités sur un espace fini ou dénombrable

# Introduction

Soient **A** et **B** deux événements de l'espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ .

- La fréquence  $f_n(\mathbf{A})$  de réalisation de **A** lorsqu'on répète  $n$  fois la même expérience, converge (en un sens à préciser !) vers la probabilité  $\mathbb{P}(\mathbf{A})$ , qui quantifie "les chances de voir **A** réalisé".
- Supposons maintenant qu'on sache que **B** est réalisé. Les chances de voir **A** réalisé vont changer et être quantifiées par un nouveau nombre  $\mathbb{P}(\mathbf{A}|\mathbf{B})$ ,

"la probabilité de **A** sachant **B**" :

on peut à nouveau considérer la fréquence de **A** lorsque l'expérience est répétée  $n$  fois, sauf qu'il faut calculer cette fréquence sur l'ensemble des expériences où **B** se réalise.

- Il est ainsi naturel de considérer le nombre de fois où **A** et **B** sont réalisés, c'est-à-dire  $nf_n(\mathbf{A} \cap \mathbf{B})$  ; pour obtenir une fréquence il convient de diviser ce nombre par le nombre d'occurrences de **B**, i.e.  $nf_n(\mathbf{B})$ , de sorte à avoir

$$\mathbb{P}(\mathbf{A}|\mathbf{B}) \approx \frac{nf_n(\mathbf{A} \cap \mathbf{B})}{nf_n(\mathbf{B})} = \frac{f_n(\mathbf{A} \cap \mathbf{B})}{f_n(\mathbf{B})}.$$

Soient **A** et **B** deux événements de l'espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ .

- La définition ci-dessous est tirée de cette relation en "prenant la limite en  $n$ ".
- En particulier, il se peut que le fait de savoir que **B** est réalisé ne donne aucune information sur la réalisation de **A** : on dit alors que **A** est "indépendant" de **B**, et cela se traduit par le fait que  $\mathbb{P}(\mathbf{A}|\mathbf{B}) = \mathbb{P}(\mathbf{A})$ . Et donc  $\frac{\mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B})}{\mathbb{P}(\mathbf{B})} = \mathbb{P}(\mathbf{A})$ , donc

$$\mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}) = \mathbb{P}(\mathbf{A})\mathbb{P}(\mathbf{B}).$$

Nous allons maintenant introduire les définitions proprement dites en commençant par l'indépendance.

# Indépendance

## Indépendance d'événements

- ♣ Deux événements **A** et **B** sont indépendants si la connaissance du fait que **B** est réalisé ne change pas la probabilité de **A**, ce qui revient à dire que

$$\mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}) = \mathbb{P}(\mathbf{A})\mathbb{P}(\mathbf{B}).$$

- ♣ Une famille quelconque  $(\mathbf{A}_i)_{i \in I}$  d'événements est indépendante si

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} \mathbb{P}(\mathbf{A}_j)$$

pour tout sous-ensemble fini  $J$  de  $I$ .

### Remarque

Si les événements  $(\mathbf{A}_i)_{i \in I}$  sont indépendants, ils sont aussi deux à deux indépendants, ce qui signifie que  $\mathbf{A}_i$  et  $\mathbf{A}_j$  sont indépendants pour tous  $i, j$  avec  $i \neq j$ , mais la réciproque est fausse.

## Indépendance d'événements – Exemple 1

On choisit une carte au hasard parmi 52 cartes.

$$\mathbf{A} = \{\text{la carte est un cœur}\} \quad \text{et} \quad \mathbf{B} = \{\text{la carte est une dame}\}.$$

Un modèle naturel pour cette expérience consiste à affecter la probabilité  $\frac{1}{52}$  au choix de chacune des cartes. Par additivité,

$$\mathbb{P}(\mathbf{A}) = \frac{13}{52}, \quad \mathbb{P}(\mathbf{B}) = \frac{4}{52} \quad \text{et} \quad \mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}) = \frac{1}{52}$$

$$\mathbb{P}(\mathbf{A})\mathbb{P}(\mathbf{B}) = \frac{52}{52^2} = \frac{1}{52} = \mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}), \quad \text{donc } \mathbf{A} \text{ et } \mathbf{B} \text{ sont indépendants.}$$

## Indépendance d'événements – Exemple 2

Soit  $\Omega = \{1, 2, 3, 4\}$ ,  $\mathbf{A} = \mathcal{P}(\Omega)$ . Soit  $\mathbb{P}(\{i\}) = \frac{1}{4}$ , pour  $i \in \{1, 2, 3, 4\}$ . On considère  $\mathbf{A} = \{1, 2\}$ ,  $\mathbf{B} = \{1, 3\}$  et  $\mathbf{C} = \{2, 3\}$ .

$$\bullet \mathbb{P}(\mathbf{A})\mathbb{P}(\mathbf{B}) = \frac{2}{4} \times \frac{2}{4} = \frac{1}{4}, \mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}) = \mathbb{P}(\{1\}) = \frac{1}{4} \text{ donc}$$

$$\mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}) = \mathbb{P}(\mathbf{A})\mathbb{P}(\mathbf{B}).$$

$$\bullet \mathbb{P}(\mathbf{A})\mathbb{P}(\mathbf{C}) = \frac{2}{4} \times \frac{2}{4} = \frac{1}{4}, \mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{C}) = \mathbb{P}(\{2\}) = \frac{1}{4} \text{ donc}$$

$$\mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{C}) = \mathbb{P}(\mathbf{A})\mathbb{P}(\mathbf{C}).$$

$$\bullet \mathbb{P}(\mathbf{B})\mathbb{P}(\mathbf{C}) = \frac{2}{4} \times \frac{2}{4} = \frac{1}{4}, \mathbb{P}(\mathbf{B} \cap \mathbf{C}) = \mathbb{P}(\{3\}) = \frac{1}{4} \text{ donc}$$

$$\mathbb{P}(\mathbf{B} \cap \mathbf{C}) = \mathbb{P}(\mathbf{B})\mathbb{P}(\mathbf{C}).$$

$\mathbf{A}$ ,  $\mathbf{B}$  et  $\mathbf{C}$  sont donc deux à deux indépendants.

$$\bullet \mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B} \cap \mathbf{C}) = \mathbb{P}(\emptyset) = 0, \mathbb{P}(\mathbf{A}) \times \mathbb{P}(\mathbf{B}) \times \mathbb{P}(\mathbf{C}) = \frac{1}{8} \text{ et } 0 \neq \frac{1}{8}, \text{ donc } \mathbf{A}, \mathbf{B} \text{ et } \mathbf{C} \text{ ne sont pas (mutuellement) indépendants.}$$

## Indépendance d'événements

♣ Théorème. Si  $\mathbf{A}$  et  $\mathbf{B}$  sont indépendants, il en est de même de  $\mathbf{A}$  et  $\mathbf{B}^c$ , de  $\mathbf{A}^c$  et  $\mathbf{B}$ , et de  $\mathbf{A}^c$  et  $\mathbf{B}^c$ .

↪ Démonstration.  $\mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}^c) = \mathbb{P}(\mathbf{A}) - \mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B})$ .

Comme  $\mathbf{A}$  et  $\mathbf{B}$  sont indépendants, alors  $\mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}) = \mathbb{P}(\mathbf{A})\mathbb{P}(\mathbf{B})$ . Ainsi

$$\mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}^c) = \mathbb{P}(\mathbf{A}) - \mathbb{P}(\mathbf{A})\mathbb{P}(\mathbf{B}) = \mathbb{P}(\mathbf{A})(1 - \mathbb{P}(\mathbf{B})) = \mathbb{P}(\mathbf{A})\mathbb{P}(\mathbf{B}^c).$$

# Probabilité conditionnelle

## Probabilité conditionnelle

Pour tous événements **A** et **B** tels que  $\mathbb{P}(\mathbf{B}) \neq 0$ , la probabilité conditionnelle de **A** sachant **B** est définie par

$$\mathbb{P}(\mathbf{A}|\mathbf{B}) = \frac{\mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B})}{\mathbb{P}(\mathbf{B})}$$

### Probabilité conditionnelle sachant un événement

Supposons que  $\mathbb{P}(\mathbf{B}) > 0$ .

- 1 **A** et **B** sont indépendants si et seulement si  $\mathbb{P}(\mathbf{A}|\mathbf{B}) = \mathbb{P}(\mathbf{A})$ .
- 2 L'application  $\mathbb{P}_B : \mathcal{A} \ni \mathbf{A} \mapsto \mathbb{P}(\mathbf{A}|\mathbf{B}) \in [0; 1]$  définit une nouvelle mesure de probabilité sur  $\mathcal{A}$ , appelée la "probabilité conditionnelle sachant **B**".

## Probabilité conditionnelle

## Théorème des probabilités composées

Soient  $\mathbf{A}_0 = \Omega$  et  $n$  un entier naturel,  $n \geq 2$ . On pose  $I_n = \llbracket 1; n \rrbracket$ . Si  $\mathbf{A}_i$  sont des événements de  $\mathcal{A}$  tels que  $\mathbb{P} \left( \bigcap_{i \in I_{n-1}} \mathbf{A}_i \right) > 0$  alors

$$\mathbb{P}(\mathbf{A}_1 \cap \dots \cap \mathbf{A}_n) = \mathbb{P}(\mathbf{A}_1) \mathbb{P}(\mathbf{A}_2 | \mathbf{A}_1) \mathbb{P}(\mathbf{A}_3 | \mathbf{A}_1 \cap \mathbf{A}_2) \dots \mathbb{P}(\mathbf{A}_n | \mathbf{A}_1 \cap \dots \cap \mathbf{A}_{n-1}).$$

Démonstration. Par récurrence.

## Probabilité conditionnelle

## Formule de probabilités totales

Pour tout événement  $\mathbf{A}$  et toute partition  $(\mathbf{B}_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  d'événements telle que  $\mathbb{P}(\mathbf{B}_i) > 0$  pour tout  $i \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\mathbb{P}(\mathbf{A}) = \sum_{i \in \mathbb{N}^*} \mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}_i) = \sum_{i \in \mathbb{N}^*} \mathbb{P}(\mathbf{A} | \mathbf{B}_i) \mathbb{P}(\mathbf{B}_i)$$

Démonstration.  $\mathbf{A} = \Omega \cap \mathbf{A} = \bigcup_{i \in \mathbb{N}^*} (\mathbf{A} \cap \mathbf{B}_i)$  car  $\Omega = \bigcup_{i \in \mathbb{N}^*} \mathbf{B}_i$ . Comme les  $\mathbf{B}_i$  sont disjoints 2 à 2 alors  $\mathbf{A} \cap \mathbf{B}_i$  sont disjoints 2 à 2. On obtient par  $\sigma$ -additivité de  $\mathbb{P}$  :

$$\mathbb{P}(\mathbf{A}) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}^*} (\mathbf{A} \cap \mathbf{B}_i)\right) = \sum_{i \in \mathbb{N}^*} \mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}_i) = \sum_{i \in \mathbb{N}^*} \mathbb{P}(\mathbf{A} | \mathbf{B}_i) \mathbb{P}(\mathbf{B}_i)$$

## Probabilité conditionnelle

## Théorème de Bayes, ou de "probabilité des causes"

Pour tout événement  $\mathbf{A}$  et toute partition  $(\mathbf{B}_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  d'événements telle que  $\mathbb{P}(\mathbf{A}) > 0$ ,

$$\mathbb{P}(\mathbf{B}_i | \mathbf{A}) = \frac{\mathbb{P}(\mathbf{A} | \mathbf{B}_i) \mathbb{P}(\mathbf{B}_i)}{\sum_{j \in \mathbb{N}^*} \mathbb{P}(\mathbf{A} | \mathbf{B}_j) \mathbb{P}(\mathbf{B}_j)}.$$

Démonstration.  $\sum_{j \in \mathbb{N}^*} \mathbb{P}(\mathbf{A} | \mathbf{B}_j) \mathbb{P}(\mathbf{B}_j) = \mathbb{P}(\mathbf{A})$  donc

$$\frac{\mathbb{P}(\mathbf{A} | \mathbf{B}_i) \mathbb{P}(\mathbf{B}_i)}{\sum_{j \in \mathbb{N}^*} \mathbb{P}(\mathbf{A} | \mathbf{B}_j) \mathbb{P}(\mathbf{B}_j)} = \frac{\mathbb{P}(\mathbf{A} \cap \mathbf{B}_i)}{\mathbb{P}(\mathbf{A})} = \mathbb{P}(\mathbf{B}_i | \mathbf{A}).$$

# Probabilités sur un espace fini ou dénombrable

## Probabilités sur un espace fini ou dénombrable

Nous supposons que l'espace d'états  $\Omega$  est fini ou dénombrable, et nous choisissons pour la tribu la classe  $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$ .

### Probabilité sur un ensemble dénombrable

- 1 Une probabilité sur l'ensemble fini ou dénombrable  $\Omega$  est caractérisée par ses valeurs sur les singletons :

$$p_w := \mathbb{P}(\{w\}), \quad w \in \Omega.$$

- 2 Si  $(p_w)_{w \in \Omega}$  est une famille de réels indexée par l'ensemble fini ou dénombrable  $\Omega$ , il existe une probabilité  $\mathbb{P}$  (nécessairement unique par la propriété 1) sur  $\Omega$  telle que

$$\forall w \in \Omega, \mathbb{P}(\{w\}) = p_w \text{ si et seulement si } p_w \geq 0 \text{ et } \sum_{w \in \Omega} p_w = 1.$$

## Probabilités sur un espace fini ou dénombrable – Exemples

## Loi de Poisson

On considère  $\Omega = \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\mathbb{N})$  et  $\mathbb{P}(\{w\}) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^w}{w!}$  pour  $w \in \mathbb{N}$ .  $\mathbb{P}$  est une mesure de probabilité et est appelée la loi de Poisson de paramètre  $\lambda > 0$ .

*La loi de Poisson décrit le nombre d'apparitions d'un phénomène aléatoire dans un intervalle de temps fixé.*

## Loi géométrique

On considère  $\Omega = \mathbb{N}^*$ ,  $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\mathbb{N}^*)$  et  $\mathbb{P}(\{w\}) = (1 - \alpha)^{w-1} \alpha$  pour  $w \in \mathbb{N}^*$ .  $\mathbb{P}$  est une mesure de probabilité et est appelée la loi géométrique de paramètre  $\alpha \in [0, 1[$ .

*La loi géométrique décrit la probabilité d'obtenir dans une succession de  $w$  épreuves de Bernoulli,  $w - 1$  échecs suivis d'un succès.*

## Probabilité uniforme

## Probabilité uniforme

On dit que la probabilité  $\mathbb{P}$  sur l'espace fini  $\Omega$  est uniforme si  $p_w = \mathbb{P}(\{w\})$  ne dépend pas de  $w$ . Dans ce cas il est immédiat que

$$\mathbb{P}(\mathbf{A}) = \frac{\text{card}(\mathbf{A})}{\text{card}(\Omega)}$$

où  $\text{card}(\mathbf{A})$  désigne le "cardinal", ou nombre de points, de  $\mathbf{A}$ .