

	Tableau de bord 2012-2013	N° : PRO01_Tableau_bord_2012-2013_Avancement
		Date d'origine : 20/12/2012
		Version : 03 date de la version : 17/01/2013
Rédigé par : Responsable Qualité		Public visé : Pilotes de processus, auditeurs
Revu par : Ensemble des pilotes		Approuvé par : Directeur Général

Processus	Indicateurs	Anciens objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO O1 : Pilotage et amélioration	Ind.1. Respect de la planification de l'amélioration continue (revue de Direction, revue de processus, audit interne)	2 revues de Direction dans l'année universitaire ; minimum 1 revue de processus et 1 programme d'audit interne (processus et système)	Objectif sera atteint	-
	Indic 2 : Pourcentage d'actions correctives résolues dans les délais	90% et - de 10% en délais inacceptable	Indicateur à surveiller 75% (15 actions)	CTI ayant engendré des retards Délais à surveiller pour la fin de l'année
	Indic 3 : Pourcentage d'étudiant restant après la première année	96% des étudiants restent après la première année du cycle préparatoire 99% des étudiants restent après la première année du cycle ingénieur	-	Jun 2013
	Ind. 4: Indicateur sur les fiches de fonctions	95%	Objectif atteint	Quelques fiches à mettre à jour
	Indic 5 : Maintien de la certification ISO 9001	Certification renouvelée	En cours	
	Ind 6 : Classement de l'EISTI	Dans les 30 premières écoles post-prépa Dans les 3 premières écoles privées de France d'ingénieur Dans les 10 premières écoles en technologie de l'information Dans les 15 premières écoles dans les banques, finances, assurances Etre dans le groupe A des écoles d'ingénieurs (l'Etudiant)	Objectif en bonne voie 35^{ème} école post-prépa Objectif atteint 2^{ème} écoles privées d'ING 9^{ème} écoles en technologie de l'information Pas de classement pour les banques, finances, assurances (nombre d'étudiant non significatif) Objectif atteint	-
	Ind 7 : Recherche Informatique et Mathématique	25% Budget consolidé recherche (moyen humain et matériel/ budget total de l'Ecole 900 K€ de budget humain 11 personnes en ETPR	-	Objectif 2011-2012 : 700K€ de budget humain Résultat : 811 K€ Objectif pour 2012-2013 : 900K€ de budget humain
	Ajout Ind 8 : Augmenter le nombre de chaires d'entreprise	+1 par an	Objectif atteint : 2 cette année	Sopra, Alti, Sogeti (2), Cap Gemini, EXL Group, SAS


Processus	Indicateurs	Objectifs à atteindre	Tendance résultats	Commentaires
PRO 02 : Communication	Ind. 1: Nombre de plaquettes diffusées dans l'année	38 000 : certains supports vont disparaître et d'autres vont être créés	46000 créés	L'EISTI a changé ses concours d'admission donc la commande de plaquettes a été augmentée
	Ind 2 : Réseaux sociaux (E.I.S.T.I. + LivEisti)	J'aime Facebook : 1500 Abonnés Twitter : 900 + voir tweet N. Fintz (2/3 semaine)	Objectif en bonne voie : J'aime fb : 836+577 = 1413 Abonnés Twitter : 421+385 = 806 Abonnés N. Fintz : 100	Tous les mois, statistiques mensuelles
	Ind. 3 : Au sujet du site Web, Notion de visiteurs uniques	100 000 visites uniques	Objectif en bonne voie : 54006	-
	Ind. 4 : JPO/salons/ Prospections, nombre effectué	350 lycées 25 salons 8 JPO	Objectif en bonne voie : 201 lycées 11 salons 1 JPO	
	Ind.5 : Nombre de notoriété spontanée sur total personnes vues.	Indicateur en attente	-	Plan d'action juin 2012 : Analyser l'étude faite en 95 et voir s'ils ont fait l'analyse de la notoriété par rapport aux entreprises en interne ou en externe
	Ind. 6 : Nombre d'articles de presse parus et répertoriés par l'argus de la presse	10 interviews par an avec un journaliste (tel, présence) de la presse grand large ou spécialisée (le Figaro, l'Etudiant, L'express...)	3 interviews actuellement	Plan d'action juin 2012 : Avoir des journalistes cibles avec qui provoquer des interviews

	Tableau de bord 2012-2013	N° : PRO01_Tableau_bord_2012-2013_Avancement
		Date d'origine : 20/12/2012
		Version : 03 date de la version : 17/01/2013
Rédigé par : Responsable Qualité		Public visé : Pilotes de processus, auditeurs
Revu par : Ensemble des pilotes		Approuvé par : Directeur Général


Processus	Indicateurs	Objectifs à atteindre	Tendance résultats	Commentaires
PRO 03 : De l'admission à la remise du diplôme	Ind. 1 : Niveau des candidats inscrits au niveau BAC et CPGE	70% CPI-S ont une mention Rang du dernier candidat admis du concours : être dans les 50% (année test)	Pourcentage de mention : 70% Pau : 80,5% Obj : Différence de barre d'admissibilité entre l'EISTI et CCP - 1 → Différence - 1	Le 2nd indice ne sera possible à calculer que pour le concours 2012/13. Nous avons donc repris pour la dernière fois l'ancien indicateur
	Ind. 2 : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en ING 1	95% de diplômés obtenus	Objectif atteint : 95% (Pau : stat promo 2009/2010 Redoublement Ing1 : 6,52% Diplôme 2012 : 89,13% Diplôme 2013 ? : 2,17% Abandon : 2,17%)	Nous avons pris comme référence les élèves inscrits en ING1 en 2007/08. Sur 171 élèves, 9 seulement n'ont pas réussi à avoir leur diplôme. Il s'agit pour la plupart d'abandon en ING1. Les autres ont eu leur diplôme en 2010 (majorité) ou 2011 ou 2012.
	Ind. 3 : Stabilité emploi du temps Cergy/Pau	2 semaines	Cergy : 2 semaines Pau : Atteinte depuis novembre → en bonne voie	Malgré des difficultés en ING2/SIE successives au départ d'un prof et à l'impossibilité de recruter son remplaçant dans les délais, l'objectif de deux semaines a été atteint. Plan d'action juin 2012 : N. Lambert -> Macro planning prévisionnel à donner à Pau Professeurs venant de Cergy doivent fournir leurs dates de cours 1 mois avant
	Ind. 4 : Visibilité emploi du temps	Cergy : Visibilité sur 3, 8 et 16 semaines (16 semaines : squelette de l'emploi du temps) Pau : Visibilité sur 3 semaines	Cergy : >3, 8, 16 semaines Pau : entre 2 et 3 semaines	Plan d'action juin 2012 : Réunion professeurs concernant les modifications de l'emploi du temps -> Pau Directeurs de site : fixer objectifs aux enseignants-chercheurs (log. EDT)
	Ind. 5 : Délai de remise de notes	Cergy et Pau : Les notes arrivent au plus tard le mardi d'avant la semaine de rattrapage / la semaine du jury	Cergy : Seules 80% des notes l'ont été. Pau : Environ 90%	Plan d'action juin 2012 : Repousser les rattrapages au second semestre d'une semaine tout en maintenant les dates des jurys (Statuer de cet aspect en comité de Direction) Impossible cette année Plan d'action : Etudier pendant le séminaire pédagogique pour réduire le nb d'heures de cours et éventuellement repousser la semaine de rattrapage
	Ind. 6 : Nombre de diplômés en 3 ans	80% de diplômés ont leur diplôme en 3 ans	Cergy : 83% Pau : 73%	Nous avons pris comme référence les élèves inscrits en ING1 en 2008/09. Sur 175 nouveaux inscrits, 30 n'ont pas réussi à avoir leur diplôme en 3 ans.
	Ind. 7 : Nombre d'inscrits/nombre d'admis par concours CPGE	25%	Cergy et Pau : 28%	Il y a eu 407 admis (180 MP, 66 PC, 119 PSI, 42 PT) et 114 (47 MP, 20 PC, 34 PSI, 13 PT) inscrits.
	Ind. 8 : Nombre d'élèves de TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI	CERGY ET PAU : 30%	Cergy : 43% Pau : 60%	Cergy, il y a eu 208 admis et 91 inscrits. Pau, Il y a eu 68 admis et 41 inscrits.
	Ind. 9 : pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en deux ans	85%	Cergy : 88% Pau : 61%	Nous avons pris comme référence la promo qui était en CPI1 en 2010/2011. Cette promo était composée de 82 élèves dont 77 nouveaux inscrits. 68 ont réussi la prépa en deux ans. Pau : 21/34 nouveaux inscrits
	Ind. 10 : Taux d'utilisation de la bibliothèque par les élèves depuis la rentrée (Cergy)	50%	27%	Les polys doivent être largement suffisants ainsi que la disponibilité de l'information sur le net. Cependant certaines personnes ont besoin de cette bibliothèque. Un objectif de 25% serait suffisant.
	Ind. 11 : Nombre de références à la bibliothèque	Augmentation de 5% par an	Objectif atteint	-
	Ind. 12 : Utilité de la bibliothèque (au sens de disponibilité de l'information) (Cergy)	80% des élèves	90% de ceux ayant utilisé les services de la bibliothèque ont trouvé l'information cherchée	-
	Ind. 14 : Création de la bibliothèque (Pau)	Oui	-	Plan d'action juin 2012 : Statuer de cet aspect en comité de Direction en septembre Pas de comité Plan d'action : Logiciel de gestion de la bibliothèque à étudier par bibliothécaire Cergy
	Ind. 15 : suivi des étudiants	Combien de fois avez-vous eu affaire aux services d'un professeur en dehors des cours ? Quel est votre degré de satisfaction ?	88% des élèves ont eu recours à l'assistance d'un prof en dehors des heures de cours. 65% en sont satisfaits	Objectif pour l'année 2012-2013 : 75% de satisfait ou très satisfait sur les élèves qui ont eu recours à un professeur

	Tableau de bord 2012-2013	N° : PRO01_Tableau_bord_2012-2013_Avancement
		Date d'origine : 20/12/2012
Rédigé par : Responsable Qualité	Version : 03	date de la version : 17/01/2013
Revu par : Ensemble des pilotes	Public visé : Pilotes de processus, auditeurs	Approuvé par : Directeur Général


Processus	Indicateurs	Objectifs à atteindre	Tendance résultats	Commentaires
PRO 04 : Evolution et suivi des programmes des classes préparatoires et du cycle ingénieur	Ind. 1 : Notes obtenues par les élèves	CPI1: 10 CPI2: 11 ING1: 11.5 ING2: 12.5 (par parcours) ING3: 13.5 (par options)	Pas encore les notes	Plan d'action juin 2012 : Formation d'une commission de professeurs pour réfléchir à des baisses de moyennes inquiétantes en CPI et Ing2-MF. Plus généralement, réflexion sur le rapport des élèves à l'apprentissage. Souhait de la Direction de faire évoluer l'indicateur pour les CPI à 10 car on souhaitait s'aligner sur la notation ING mais les profs de prépa résonnent par rapport à une CPGE classique Les élèves d'IFI ont leur moyenne basée sur les cours théorique (autres cours dans le double-diplôme)
	Ind. 2. Taux de placement des étudiants en sortie	100% à la remise des diplômes	En attente résultats	Accélérer l'observatoire du suivi de carrière → ind. 3
	Ind. 3. Evolution des carrières des diplômés	- Tous les 4 ans, définir un pourcentage de changements de postes - 90% d'anciens sont devenus chefs de projet ou équivalent, après 2 ans de sortie de l'EISTI	En attente résultats	Plan d'action juin 2012 : Mise au point d'un observatoire de la carrière des anciens avec compte à vie pour les anciens Plan d'action : Organiser une réunion entre JMY, MDU, HDM, JMS pour étudier sur quel support serait le suivi des anciens
	Ind. 4. L'outil logiciel AREL : syllabus mis à jour chaque année	100%	Manque certaines options	Plan d'action juin 2012 : Rappeler aux professeurs lors des réunions (par site) de début ou de fin d'année l'importance de mettre à jour toutes ces rubriques. Mise en œuvre sur Arel des fiches de fonctions des resp. de Département et resp. de programmes : <ul style="list-style-type: none"> - Objectifs : mis à jour par les chefs de départements et responsables de programmes - Thèmes détaillés : mis à jour par les responsables de cours - Le reste : responsables et enseignants du cours Vérifier que la mise à jour des syllabus Plan d'action : Bloquer une demi journée (jeudi) pour MAJ Syllabus en juin/juillet
	Ind. 5. Sur AREL, existence des activités réalisées (TP; TD, cours)	Remplacé objectif de 90% par : Par module et par programme → 1 scénario 70% des scénarios mis en ligne	-	Plan d'action juin 2012 : (Serveur de vidéos ?) Des nouveautés conséquentes sur Arel : scénarii, qcm, moteur de recherche, ... Une documentation sur Arel pour septembre
	Ind. 6 : Absence des élèves	5% en CPI, et moins de 15% en cycle ingénieur	En attente résultats	La notion de présence est maintenant incluse dans l'évaluation de l'élève en ING Plan d'action juin 2012 : Fournir aux professeurs un tableau en bord en temps réel des absences et des retards de travaux. Amélioration du tableau de bord général actuel en fonction des demandes
	Ind. 7 : Retard sur les travaux, remise des travaux	Moins de 5% de travaux à plus d'un jour de retard	Indicateur en bonne voie	Plan d'action juin 2012 : Sensibiliser et former tous les professeurs à la création de travaux et à la récupération de travaux sur Arel Mise au point de la documentation d'Arel
	Ind. 8 : % de ressources visités au moins 1 fois par chaque élève concerné par ces documents	100% parmi les ressources existantes en incluant les nouveautés : scénarii, QCM et FAQ	Indicateur en bonne voie	Plan d'action juin 2012 : Sensibiliser le corps professoral aux nouveautés conséquentes sur Arel : scénarii, qcm, moteur de recherche, ... Une documentation sur Arel pour Fin Août
	Ind. 9. Satisfaction des élèves	Avoir 2 ou plus de moyenne pour l'ensemble des questions fermées.	En attente résultats	Plan d'action juin 2012 : Mieux expliquer aux étudiants la prise en compte par l'équipe pédagogique et la direction des sites, de ces fiches pour l'amélioration des cours. Proposer à tous l'équipe pédagogique et aux directions de site des analyses très fines : Traitement des questions filtrées avec les absences, Traitements croisés entre module, ...

	Tableau de bord 2012-2013	N° : PRO01_Tableau_bord_2012-2013_Avancement
		Date d'origine : 20/12/2012
Rédigé par : Responsable Qualité	Version : 03	date de la version : 17/01/2013
Revu par : Ensemble des pilotes	Public visé : Pilotes de processus, auditeurs	Approuvé par : Directeur Général

Processus	Indicateurs	Objectifs à atteindre	Tendance résultats	Commentaires
PRO 05 C : Moyens informatiques	Indic 1 : Temps moyen de prise en compte des tickets	4h dans la plage horaire 8h30 – 18h (si supérieur à 18H ou inférieur à 8H30, début de la prise en compte à 8H30)	10h57	Statistique Uniquement depuis début octobre 2012 Plan d'action : rappel aux collaborateurs de la DOSI de l'utilisation du logiciel
	Indic 2 : Temps moyen de résolution des tickets par catégorie	A définir	Tableau joint	Plan d'action juin 2012 : Définir les catégories impérativement cette année Catégories OK mais ajouter les SLA
	Indic 3 : Nombre de ticket GLPI ayant dépassé le temps admissible de résolution	0	0	Dans l'état actuel
	Indic 4 : changements ont une expression de besoin formalisée	100% des nouveaux projets doivent avoir une expression de besoin formalisé 5 projets en cours doivent avoir leur expression de besoin formalisé	50 %	<ul style="list-style-type: none"> - 2 projets ok (pré-inscription HECATE et gestion des associations portable étudiants GLPI) - 2 projets en cours de rédaction (gestion des notes HECATE et Marguerite) - 1 projets à faire (ENCRE : développement du chat) - 1 projet planifié : Gestion de la mobilité HECATE - 1 projet au point mort : Echange avec l'EIVP <p><u>HECATE :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Projet de gestion des notes présentant encore des zones d'ombre - Projet de gestion de l'aspect visuel selon choix de l'équipe de développement - Projet d'échange avec l'EIVP au point mort - Projet de gestion de la mobilité planifié après les notes
	Indic 5 : recettes validés avant toute mise en production	100% des nouveaux projets doivent avoir une expression de besoin formalisé 5 projets en cours doivent avoir leur expression de besoin formalisé	Recettes réalisées mais non formalisées, manque de temps quant à la réalisation des documents.	<ul style="list-style-type: none"> - 1 recette effectuée sur les préinscriptions HECATE <p>Pas de ressources disponibles pour effectuer les recettes du projet gestion des associations portables étudiantes GLPI Pas de recettes sur les mises à jour régulières de l'équipe développement sur les aspects visuels du logiciel HECATE</p>
	Indic 6 : sauvegardes journalières	100% faites avec test de restauration réalisé avec succès Externalisation des sauvegardes sur bandes	100 % des sauvegardes Pas d'externalisation à ce jour	Pour l'instant pas d'externalisation des bandes (fin de projets mise en place d'un robot de sauvegarde)


	Tableau de bord 2012-2013	N° : PRO01_Tableau_bord_2012-2013_Avancement
		Date d'origine : 20/12/2012
Rédigé par : Responsable Qualité	Revu par : Ensemble des pilotes	Version : 03 date de la version : 17/01/2013
		Public visé : Pilotes de processus, auditeurs
		Approuvé par : Directeur Général

Processus	Indicateurs	Objectifs à atteindre	Tendance résultats	Commentaires
PRO 06 : Recherche informatique	Ind 1 : Recherche académique	Cumul annuel des coefficients de publications normalisés UGEI-FESIC [Actuel 20,55 (ETPR 10,78)] : 21 (ETPR 10,78) Poids par individu tous les 2 ans	20.5 pour l'année 2012	-
	Ind. 2 : Rayonnement attractivité	10 participations à des conférences 5 participations à des masters d'autres établissements 2 participations à des comités de lecture 5 colloques au sein de l'EISTI 10 doctorants encadrés 2 accueils de chercheurs étrangers	Objectifs Atteint : 10 Objectifs Atteint : 9 Objectifs Atteint : 3 Objectifs Atteint : 5 Objectifs Atteint : Objectifs Atteint : 2	Indicateur pour l'année 2012 Plan d'action juin 2012 : Améliorer l'outil de récupération des données pour être en capacité de disposer à tout moment des indicateurs
	Ind. 3 : Stratégie et gouvernance	75% de Docteurs parmi les enseignants permanents 98% de Docteurs parmi les enseignants chercheurs 10% d'HDR parmi les enseignants permanents 15% d'HDR parmi les enseignants chercheurs	-	Statistique en juin Plan d'action juin 2012 : Embaucher pour 2013/2014 un HDR et faire évoluer un des enseignants Chercheurs en HDR

	Tableau de bord 2012-2013	N° : PRO01_Tableau_bord_2012-2013_Avancement
		Date d'origine : 20/12/2012
Rédigé par : Responsable Qualité	Version : 03	date de la version : 17/01/2013
Revu par : Ensemble des pilotes	Public visé : Pilotes de processus, auditeurs	Approuvé par : Directeur Général

Processus	Indicateurs	Objectifs à atteindre	Tendance résultats	Commentaires
PRO 06 : Recherche mathématique	Ind 1 : Recherche académique :	1 publication par enseignant-chercheur dans une revue internationale avec comité de lecture, en moyenne sur 2 ans	Indicateur en bonne voie	-
	Ind. 2 : les collaborations internationales et nationales (publications co-signées; échanges de chercheurs sur invitation)	Au moins 3	Indicateur en bonne voie	-
	Ind.3 : Lien formation -Recherche	80 % d'élèves de 3 ^{ème} année inscrits à un double diplôme de master (IFI) 2% de diplômés poursuivant des études afin d'obtenir un doctorat	60 % double diplôme seulement 2 % doctorants ok	Plan d'action : Etre plus ferme avec les étudiants d'IFI concernant le double-diplôme
	Ind. 4 : Rayonnement attractivité	5 participations à des conférences 5 participations à des masters d'autres établissements 2 participations à des comités de lecture 5 séminaires au sein de l'EISTI	Indicateur en bonne voie	Plan d'action juin 2012: Demander aux enseignants-chercheurs permanents d'exposer au moins 1 fois par an
	Ind. 5 : Stratégie et gouvernance	75% de Docteurs parmi les enseignants permanents (département Math + ET) 100% de Docteurs parmi les enseignants chercheurs (Enseigneurs en Math) 30% d'HDR parmi les enseignants chercheurs permanents (Enseigneurs en Math) 30% d'HDR parmi les enseignants d'IFI	Indicateur en bonne voie	-
	Ind. 6 : Disposer d'une commission de spécialistes opérationnelle : 2 externes (Directeur Recherche, professeurs), les HDR math de l'EISTI, un HDR info de l'EISTI, le DG	Commission complète	Indicateur en bonne voie	-

Processus	Indicateurs	Objectifs à atteindre	Tendance résultats	Commentaires
PRO 07 : Relations internationales	Ind. 1 : Taux d'étudiants ayant acquis une expérience à l'étranger par promotion	50% dont 25% en cycle ingénieur	56 % dont 25 % ING	Plan d'action juin 2012 : Rendre obligatoire la mobilité en cycle ING (2 mois) → rentrée 2013
	Ind. 2. Satisfaction de l'élève après avoir accompli l'expérience	100% satisfait	100 % satisfait	
	Ind. 3. Nombre d'étudiants étrangers intégrés à l'EISTI d'une année sur l'autre	12%	11 %	Meilleure prospection pour les Masters et ouverture potentiel d'un second Master (début février) Planning de prospection 2012-2013 en cours de réalisation à l'étranger
	Ind. 4 : Satisfaction (Accueil étudiants étrangers)	100% satisfait	En cours	Plan d'action juin 2012 : Création d'un package d'accueil en sept 2012 avec BDI
	Ind. 5 : nombre d'accords d'échanges internationaux	35	33 (+ 6 en cours)	INHA en Corée, l'Université de Montréal (second), Colombie...

	Tableau de bord 2012-2013	N° : PRO01_Tableau_bord_2012-2013_Avancement
		Date d'origine : 20/12/2012
		Version : 03 date de la version : 17/01/2013
	Rédigé par : Responsable Qualité	Public visé : Pilotes de processus, auditeurs
Revu par : Ensemble des pilotes		Approuvé par : Directeur Général

Processus	Indicateurs	Ancien objectifs à atteindre	Résultats	Commentaires	Modifications	Nouveaux objectifs à atteindre
PRO 08 : Ressources humaines	Ind. 1: nombres d'entretiens réalisés par rapport au nombre total à réaliser dans l'année	100% sur 2 ans	Objectif en bonne voie : 90.67%	Plan d'action juin 2012 : Faire un rappel personnalisé aux managers	Maintien indicateur Ind. 1: nombres d'entretiens réalisés par rapport au nombre total à réaliser dans l'année	100% sur 2 ans
	Indic 2 : formations prévues au plan de formation ont été réalisées (année civile)	75% des formations prévues au plan de formation ont été réalisées (année civile)	Pas de Plan de formation pour 2012, mais une majorité des besoins exprimés en entretiens d'évaluation réalisés en 2012 ou inscrits au Plan 2013	Obligation de faire un plan pour 2013 selon la procédure Plan formation 2013 validé par le CE	Maintien indicateur Indic 2 : formations prévues au plan de formation ont été réalisées (année civile)	75% des formations prévues au plan de formation ont été réalisées (année civile)
	Ind.3 Evaluation de la formation: % de formation "utiles"	90% utile	Objectif atteint 100%	Baisser le 100% pour un indicateur réaliste	Maintien indicateur Ind.3 Evaluation de la formation: % de formation "utiles"	90% utile

Processus	Indicateurs	Nouveaux objectifs à atteindre	Tendance résultats	Commentaires
PRO 09 : Accompagnement à l'entrepreneuriat	Indic 1 : Pourcentage de livrables réalisés avant le mois d'Avril	100%	Indicateur en bonne voie	7 PFE avec 6 livrables donc 42 livrables à produire
	Indic 2 : Nombre d'entreprises créées par les étudiants ayant suivi le processus d'accompagnement	Indicateur de surveillance	2	Cyberschool et K-linq en cours

Processus	Indicateurs	Nouveaux objectifs à atteindre	Tendance résultats	Commentaires
PRO 10 : Maintenance mobilière et sécurité des bâtiments	Indic 1 : [tous les trois ans] Validation de la commission de sécurité	Oui	Objectif atteint	Commission passée en octobre
	Indic 2 : [tous les trois ans] Nombre d'anomalies majeures faites par la commission	inférieur à 3	Objectif atteint	Pas d'anomalie majeure
	Indic 3 : Nombres de dysfonctionnements majeurs	Inférieur ou égal à 2 dans l'année universitaire	Indicateur en bonne voie	Pas de nouveaux dysfonctionnements et les précédents sont en cours de résolution
	Ind4 : Satisfaction des locaux (questionnaire)	75% de satisfait ou très satisfait	Planifiée	-
	Indic 5: Coûts d'exploitation (Cergy : chauffage, eau, électricité Pau : électricité, eau)	Cergy : 160 K€ Pau : 61 K€	-	-
	Indic 6 : Coût maintenance (Cergy : Ménage, vitres, Socotec, Wetec, Serfa, Thyssen, Sicli, STPM, Enerchauf, Vidéosony, S2S [onduleurs] , Sita [déchets] Pau : Ménage, Securitas)	Cergy : 215 K€ Pau : 68 K€	-	Plan d'action juin 2012 : Prospecter une société de service pour faire un contrat de maintenance 10 jours (ou 1 jours par mois) dans l'année (2013-2014) Un collaborateur de la maintenance de Cergy ira à Pau effectuer la maintenance

Processus	Indicateurs	Nouveaux objectifs à atteindre	Tendance résultats	Commentaires
PRO 11 : Gestion des achats	Indic 1 : % d'évaluation des fournisseurs	100%	Indicateur en bonne voie	5 évaluations sur 6 de faites