

	<b>Tableau de bord 2013-2014</b>	N° :PRO01_Tableau_bord_2013-2014_avancement
		Date d'origine : 11/12/2013
Rédigé par : Responsable Qualité		Version : 01      date de la version : 11/12/2013
Revu par : Ensemble des pilotes		Public visé : Pilotes de processus, auditeurs
		Approuvé par : Directeur Général

Processus	Indicateurs	Anciens objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO 01 : Pilotage et amélioration	Ind.1. Signer des nouveaux accords partenariaux avec des écoles et universités françaises	+2	En cours	2012/2013 : atteint (Master G. Doriot)
	Indic 2 : Pourcentage d'actions correctives résolues dans les délais	90% et – de 10% en délais inacceptable	Voir en juin (67% et 0%)	-
	Indic 3 : Pourcentage d'étudiant restant après la première année	96% des étudiants restent après la première année du cycle préparatoire 99% des étudiants restent après la première année du cycle ingénieur	Juin	
	Ind. 4: Indicateur sur les fiches de fonctions			Supp
	Indic 5 : Maintien de la certification ISO 9001	Certification renouvelée	En cours	Indicateur stratégique
	Ind 6 : Classement de l'EISTI	Dans les 30 premières écoles post-prépa Dans les 3 premières écoles privées de France d'ingénieur Dans les 10 premières écoles en technologie de l'information Dans les 15 premières écoles dans les banques, finances, assurances Rester dans le groupe A des écoles d'ingénieurs (l'Etudiant)	-	L'étudiant ne fait plus son palmarès de la même façon
	Ind 7 : Recherche Informatique et Mathématique	25% Budget consolidé recherche (moyen humain et matériel/ budget total de l'Ecole 900 K€ de budget humain 11 personnes en ETPR	juin	
	Ind 8 : Augmenter le nombre de chaires d'entreprise	+1 par an	Objectif atteint : VMWare	Actuel : Sopra, Alti, Sogeti (2), Cap Gemini, EXL Group, SAS

Processus	Indicateurs	Anciens objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO 02 : Communication	Ind. 1: Nombre de plaquettes diffusées dans l'année	52 000	En cours	Envoi aux admissibles CCP
	Ind 2 : Réseaux sociaux	J'aime Facebook : 1700 Abonnés Twitter : 1000 Blog N. Fintz : 6 nouveaux articles	En cours (31 dec 2013 ) J'aime Facebook : 1327 Twitter : 759 1 article de Blog paru	
	Indic 3 : Site Web Notion de visiteurs uniques	115 000 visites uniques	juin-déc 2013 : 66125 (+7373 par rapport à juin-dec 2012)	Plan d'action : Créer des pages dédiées sur certaines bannières (futur indicateur : nb de visiteurs par bannière)
	Nombre de nouveaux contenus	30	12 n <sup>elles</sup> actus depuis septembre	
	Ind 4 : nombre de contacts qualifiés (prospects salon) Nombre de plaquettes diffusées en salons	(surveillance pour cette année)	En cours	En test
	Ind 5 : création d'une newsletter	4 par an	En cours	
	Ind. 6 : Nombre d'articles de presse parus et répertoriés par l'argus de la presse	300	En cours	
	Ind 7 : Nombre d'interviews par an avec un journaliste de la presse grand public ou spécialisée	10	En cours 3 itv publiées (usine nouvelle, programmez, blog lemonde)	

Processus	Indicateurs	Anciens objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO 03 : De l'admission à la remise du diplôme	<b>Ind. 1</b> : Niveau des candidats inscrits au niveau BAC et CPGE	70% CPI-S ont une mention  Rang moyen et rang du dernier candidat admis des concours CCP et avenir : être dans les 50% (année test) rang du dernier Avenir : 3000	<b>Mention :</b> <b>Cergy : 75%</b> <b>Pau : 48/62 = 77%</b>  <b>Rang moyen Avenir : 49%</b> <b>Rang dernier Avenir :</b> <b>Cergy : 4372</b>  <b>Rang moyen CCP :</b> <b>MP 2781</b> <b>PC 2273</b> <b>2399 PSI</b> <b>PT 1045</b>	77% remplissage  Récup données Pau  3700 admis – rang dernier admis : 3470 (MP)
	Ind. 2 : Délai de remise de notes	Cergy et Pau : Les notes arrivent au plus tard le mardi d'avant la semaine de rattrapage / la semaine du jury	<b>Voir juin</b> <b>30 % arrivent mardi d'avant 2012/2013</b>	<b>Plan d'action juin 2013 :</b> Coupler des matières afin de réduire le nombre d'exams
	<b>Ind. 3</b> : Taux d'utilisation de la bibliothèque par les élèves depuis la rentrée (Cergy)	25%	<b>19%</b>	Les polys doivent être largement suffisants ainsi que la disponibilité de l'information sur le net. Cependant certaines personnes ont besoin de cette bibliothèque. Un objectif de 25% serait suffisant.
	Ind. 4 : Nombre de références à la bibliothèque	Augmentation de 5% par an	<b>5%</b>	Cergy (ouverture ½ journée pour 2014/2015)
	<b>Ind. 5</b> : Utilité de la bibliothèque (au sens de disponibilité de l'information) (Cergy)	80% des élèves la trouvent utile	<b>86%</b>	-
	Ind. 6 : Création de la bibliothèque (Pau)	A voir		<b>Plan d'action juin 2013 :</b> Statuer sur l'utilisation d'une bibliothèque virtuelle selon le contenu et le prix
	<b>Ind. 7</b> : suivi des étudiants	75% de satisfait ou très satisfait sur les élèves qui ont eu recours à un professeur	<b>Cergy : 85 % ont profité du suivi</b> <b>94 % satisfaits</b>  <b>Pau :</b>	Déclaration de sa maladie en juillet – absente depuis juillet 2013 questionnaire prêt mais non envoyé pour 2012 – 2013. Nomination de TJ en septembre. Prochain questionnaire sera réalisé avec TJ en février.
	<b>Ind 8</b> : suivi des stages	100% des stages sont en adéquation avec leur convention  90% d'étudiants satisfaits ou très satisfaits globalement de leur stage  90% d'entreprises évaluent que le profil d'un élève de l'EISTI est adapté ou très adapté	<b>2012/2013</b> <b>ING 2 : 100% ING 3 : 98%</b> <b>de stages en adéquation avec leur convention</b>  <b>Etudiants ING2 : 95%</b> <b>ING 3 : 90%</b>  <b>Entreprises ING2 : 95%</b> <b>ING3 : 96%</b>	<b>ING2</b> 164 renseignés dont 163 validés 1 a abandonné et 35 divers (échange, arrêt) <b>Manque 27 validations</b>  <b>ING3</b> 147 renseignés dont 144 validés 1 non validés et 2 en attente mais notes dispo <b>Manque 22 validations</b> <b>Plan d'action juin 2013 :</b> Faire mail rappel tuteur
	<b>Ind. 9</b> : Nombre de diplômés en 3 ans	80% de diplômés ont leur diplôme en 3 ans	<b>Cergy : 76,5%</b> <b>Pau : 41/46 = 89%</b>	Stat de 2012-2013 <b>2009/2010</b> (4 ans avec Grenoble)
	<b>Ind. 10</b> : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en ING 1	95% de diplômes obtenus	<b>Cergy : 95,2%</b> <b>Pau : 49/54 = 91%</b>	Stat de 2012-2013 <b>2008/2009</b> C : Sur xxx il n'y a que x non diplômés  P : sur 54 il n'y a que 5 non diplômés
	<b>Ind. 11</b> : pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en deux ans	85%	<b>Cergy : 76%</b> <b>Pau : 26/44 = 59%</b>	Concours avenir → Hausse du niveau 2011/2013 11 redoublements et 7 abandons

Processus	Indicateurs	Anciens objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO 04 : Evolution et suivi des programmes des classes préparatoires et du cycle ingénieur	Ind. 1 : Notes obtenues par les élèves	CPI1: 10 CPI2: 11 ING1: 11.5 ING2: 12.5 (par parcours) ING3: 13.5 (par options)	<b>CPI1: 9.93</b> <b>CPI2: 10.34</b> <b>ING1 : 11.01</b> <b>ING2 : 11.39</b> (ING2-GSI:10.92-ING2-MI:11.74-ING2-SIE:11.78-ING2-MF:10.71) <b>ING3 : 13.16</b> (ING3-BI:13.91-ING3-IFI:9.61-ING3-ICOM:13.78-ING3-IAD:13.69-ING3-I3:15.04-ING3-INEM:13.76-ING3-SNHP:14.72-ING3-GL:14.66-ING3-ICC:14.16-ING3-IERP:13.59)	2012/2013  CPI 1 et CPI 2 dernier semestre de l'année passée à récupérer
	Ind. 2. Taux de placement des étudiants en sortie	90 % (ou 100 % si on le fait aux alentours de 3 ou 6 mois après la remise des diplômes)	<b>Sur 132 étudiants 19 sont en recherche d'emploi 86% ont un emploi dont 3% en CDD</b>	Manque une 60 aine de retours L'outil de mesure de l'indicateur juste après diplôme est en place mais celui à <b>trois ou six</b> mois est en cours.
	Ind. 3. Evolution des carrières des diplômés	- Tous les 4 ans, définir un pourcentage de changements de postes - 90% d'anciens sont devenus chefs de projet ou équivalent, après 2 ans de sortie de l'EISTI		La récolte des critères pour cet observatoire est terminé et disponible. Un cahier des charges est en cours de finalisation. De plus, nous utiliserons aussi les données fournies sur note compte CGE-EISTI. L'outil sera le même que pour les taux de placement (voir ci-dessus)
	Ind. 4. L'outil logiciel AREL : syllabus mis à jour chaque année	100%	<b>74%</b> <b>88 modules sur 340 n'ont pas d'objectif défini dans le syllabus</b> <b>26% syllabus non existants</b>	Le problème est essentiellement dans les options (en cours d'amélioration). Autre problème : mise à jour des syllabus. Une réflexion est en cours pour s'assurer chaque année de cette mise à jour. <b>Peu d'amélioration par rapport au constat de l'année précédente. Le comportement de certains professeurs me paraît inadmissible et devrait être sanctionné.</b>
	Ind. 5. Sur AREL, existence des activités réalisées (TP; TD, cours)	Par module et par programme → 1 scénario 70% des scénarios mis en ligne	<b>14%</b> <b>67 scénarios sur 489 couples (modules, programmes)</b>	Résultat faussé par méconnaissance de la notion de scénario. <b>Plan d'action juin 2013 :</b> La communication a été faite lors de la réunion de rentrée des professeurs. Tous les professeurs qui ont adhéré aux scénarios ont été convaincus de l'efficacité.
	Ind. 6 : Absence des élèves	5% en CPI, et moins de 15% en cycle ingénieur	<b>7% en CPI (21/338)</b> <b>16% en Ing1 et Ing2 (63/392)</b> Un élève est absent s'il a manqué au moins 10% des cours	Une bonne partie du corps enseignant joue le jeu. Il y a tous les outils sur la plateforme pour suivre les absences par semaine. Malgré tout il reste encore des comportements individualistes qui faussent les résultats de l'indicateur.
	Ind. 7 : Retard sur les travaux, remise des travaux	Moins de 5% de travaux à plus d'un jour de retard	<b>7%</b>	<b>on note cependant une dérive. Si on constate une dérive, il faudra demander aux professeurs d'être plus stricts sur l'application des pénalités.</b>
	Ind. 8 : % de ressources visités au moins 1 fois par chaque élève concerné par ces documents	100% parmi les ressources existantes en incluant les nouveautés : scénarii, QCM et FAQ	<b>100%</b>	Poursuivre l'effort de publication des ressources sur AREL.
	Ind. 9. Satisfaction des élèves	Avoir 2 ou plus de moyenne pour l'ensemble des questions fermées.	<b>100% des évaluations faites ont eu au moins 2 de moyenne mais cela porte sur une dizaine de modules.</b> <b>Seuls les résultats de l'année 2013/2014 seront significatifs</b>	Il a été proposé de différencier l'évaluation des CPI et des ingénieurs à travers deux questionnaires. On en profitera également pour réduire le nombre de questions Question à la revue de Direction : <b>Doit-on publier les résultats pour les élèves ?</b> <b>Plan d'action juin 2013 :</b> Différencier les questions entre CPI et ING. Ces questionnaires différenciés seront opérationnels au deuxième semestre.
Planification	Ind. 1 : Stabilité emploi du temps Cergy/Pau	2 semaines	<b>3 semaines</b>	
	Ind. 2 : Visibilité emploi du temps	Cergy : Visibilité sur 3, 8 et 16 semaines (16 semaines : squelette de l'emploi du temps)  Pau : Visibilité sur 3 semaines	<b>4 semaines</b>	Cette année, les écarts s'expliquent par la multiplication des formations sur Cergy. Le premier problème est dans un premier temps un problème de planification. En revanche, on note une amélioration sensible pour le site de Pau. Plan d'action : Structurer en amont (juste après le séminaire pédagogique) l'affectation des professeurs aux différents modules à enseigner pour l'année n+1.

Processus	Indicateurs	Anciens objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO 05 C : Moyens informatiques	Indic 1 : Temps moyen de prise en compte des tickets	4h dans la plage horaire 8h30 – 18h (si supérieur à 18H ou inférieur à 8H30, début de la prise en compte à 8H30)	<b>Pour la prise en compte automatique OK (moins de 1h) pour les tickets non affecté plus de 57 % en dehors de la plage depuis le départ de Bruno</b>	En cours de refonte du GLPI Problème GLPI résolu -> suite du projet
	Indic 2 : Temps moyen de résolution des tickets par catégorie	A définir	<b>SLA définis par catégorie (en annexe)</b>	
	Indic 3 : Nombre de ticket GLPI ayant dépassé le temps admissible de résolution	0	Non atteint sur tous les tickets. Par contre si nous regroupons les tickets l'objectif est atteint (plusieurs tickets ouvert pour le même incident mais seul le premier est fermé)	La nouvelle version de GLPI inclus des SLA Planning renseigné Sla définis (voir en annexe) Mise en place des règles métier en cours
	Indic 4 : changements ont une expression de besoin formalisée	100% des nouveaux projets doivent avoir une expression de besoin formalisé 5 projets en cours doivent avoir leur expression de besoin formalisé	<b>Expression de besoins dans tous les cas donc 100 %</b>	3 projets Aurion Sepa Printreq
	Indic 5 : recettes validés avant toute mise en production	100% de recettes faites	<b>Objectif atteint</b>	Cahier de recette en cours de formalisation en fonction des expressions de besoin : Recette Hecate : ok Recette CRM : Ok
	Indic 6 : sauvegardes journalières affichées	100% faites avec test de restauration réalisé avec succès Externalisation des sauvegardes sur bandes	<b>Objectif atteint</b> <b>Externalisation en cours d'étude</b>	Projet d'externaliser en cours devis demandé pour les deux campus Si ok pour devis mise en place mois de Février

Processus	Indicateurs	Anciens objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO 06 : Recherche informatique	Ind 1 : Recherche académique	Cumul annuel des coefficients de publications normalisés UGEI-FESIC [Actuel 20,55 (ETPR 10,78)] : 21 (ETPR 10,78)  Poids par individu tous les 2 ans	Objectifs non atteints : Cumul annuel :	<b>Recherche informatique au ralenti</b>
	Ind. 2 : Rayonnement attractivité	10 participations à des conférences  5 participations à des masters d'autres établissements  2 participations à des comités de lecture  5 colloques au sein de l'EISTI  10 doctorants encadrés  2 accueils de chercheurs étrangers		<b>A définir selon décharge</b>  Décharge :
	Ind. 3 : Stratégie et gouvernance	75% de Docteurs parmi les enseignants permanents  98% de Docteurs parmi les enseignants chercheurs  10% d'HDR parmi les enseignants permanents  15% d'HDR parmi les enseignants chercheurs		<b>A définir selon décharge</b>  Décharge :

Processus	Indicateurs	Anciens objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
-----------	-------------	-------------------------------	--------------------	-------------------------------

PRO 06 : Recherche mathématique	Ind 1 : Recherche académique :	1 publication par enseignant-chercheur dans une revue internationale avec comité de lecture, en moyenne sur 2 ans	juin	
	Ind. 2 : les collaborations internationales et nationales (publications co-signées; échanges de chercheurs sur invitation)	Au moins 3	juin	
	Ind.3 : Lien formation -Recherche	80 % d'élèves de 3 <sup>ème</sup> année inscrits à un double diplôme de master (IFI) 2% de diplômés poursuivant des études afin d'obtenir un doctorat	juin	
	Ind. 4 : Rayonnement attractivité	5 participations à des conférences  5 participations à des masters d'autres établissements  2 participations à des comités de lecture  5 séminaires au sein de l'EISTI	juin	<b>Plan action juin 2013 :</b> Envoyer le doctorant aux conférences  Arrêt participation masters d'E. Taflin -> Trouver des professeurs pour participer aux masters
	Ind. 5 : Stratégie et gouvernance	75% de Docteurs parmi les enseignants permanents (département Math + ET)  100% de Docteurs parmi les enseignants chercheurs (Ense-chercheurs en Math)  30% d'HDR parmi les enseignants chercheurs permanents (Ense-chercheurs en Math)  30% d'HDR parmi les enseignants d'IFI		<b>A définir selon décharge</b>
	Ind. 6 : Disposer d'une commission de spécialistes opérationnelle : 2 externes (Directeur Recherche, professeurs), les HDR math de l'EISTI, Directeur Recherche informatique de l'EISTI, le DG	Commission complète	Oui	

Processus	Indicateurs	Anciens objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO 07 : Relations internationales	Ind. 1 : Type de mobilité : études ou stage entreprise ou CPI	surveillance	En cours	
	Ind. 2. <b>Pourcentage d'étudiants Eistiens qui recommande la mobilité</b>	90% qui recommandent	En cours	Montrer la tendance dans une dernière question de synthèse
	Ind. 3. Nombre d'étudiants étrangers intégrés à l'EISTI d'une année sur l'autre	12%	14.16 %	
	Ind. 4 : <b>Pourcentage d'étudiants étrangers qui recommande la formation EISTI</b>	90% qui recommandent	En cours	Montrer la tendance dans une dernière question de synthèse
	Ind. 5 : nombre d'accords d'échanges internationaux	45 accords avec une croissance du nombre d'actifs	47	2012/2013 : 41 (dont 21 actifs)

Processus	Indicateurs	Anciens objectifs à atteindre	Résultats	Commentaires	Modifications	Nouvel objectifs à atteindre
PRO 08 : Ressources humaines  <b>(Année civile)</b>	Ind. 1: nombres d'entretiens réalisés par rapport au nombre total à réaliser dans l'année	100% <b>sur 2 ans</b>	<b>90 % pour une population réduite</b> (campus de Cergy essentiellement)	Directrice du campus de Pau absente pour longue maladie	Ind. 1: nombres d'entretiens réalisés par rapport au nombre total à réaliser dans l'année	100% <b>sur 2 ans</b>
	Indic 2 : formations prévues au plan de formation ont été réalisées (année civile)	75% des formations prévues au plan de formation ont été réalisées (année civile)	<b>87 % des actions programmées pour 2013 ont été réalisées</b> plan dépassé à hauteur de 7 actions de formation supplémentaires	23 actions programmées, 3 programmées et non réalisées, 7 non programmées et réalisées	Indic 2 : formations prévues au plan de formation ont été réalisées (année civile)	75% des formations prévues au plan de formation ont été réalisées (année civile)
	Ind.3 Evaluation de la formation: % de formation satisfaisante	90%	<b>94 %</b>		Ind.3 Evaluation de la formation: % de formation satisfaisante	90%

Processus	Indicateurs	Anciens objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO 09 : Accompagnement à l'entrepreneuriat	Indic 1 : Pourcentage de livrables réalisés avant le mois d'Avril	100%	<b>En bonne voie</b>	6 PFE avec 6 livrables donc 36 livrables à produire
	Indic 2 : Nombre d'entreprises créées par les étudiants ayant suivi le processus d'accompagnement	Indicateur de surveillance	<b>2 en cours: Pinchlab et Owadi</b>	2012/2013 Cyberschool et K-linq créés

Processus	Indicateurs	Nouveaux objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO 10 : Maintenance mobilière et sécurité des bâtiments	Indic 1 : [tous les trois ans] Validation de la commission de sécurité	Oui	<b>Oui</b>	Attente de convocation pour Pau en 2014
	Indic 2 : [tous les trois ans] Nombre d'anomalies majeures faites par la commission	inférieur à 3	<b>0</b>	<b>Pas d'anomalie majeure</b>
	Indic 3 : Nombres de dysfonctionnements majeurs	Inférieur ou égal à 2 dans l'année universitaire	Pau 2 : infiltration au sous sol Problème étanchéité toit (en cours d'analyse pour résolution du problème)	Demande dommage d'ouvrage à l'assurance qui a été refusée car cela faisait partie des réserves donc doit être traitée en direct avec l'entreprise- Procédure de conciliation en cours (contentieux possible)
	Ind4 : Satisfaction des locaux (questionnaire)	80% de satisfait ou très satisfait	<b>Enquête faite en juin</b>	74 participants sur 99 mais 64 étudiés
	Indic 5: Coûts d'exploitation (Cergy : chauffage, eau, électricité Pau : électricité, eau)	Pas d'augmentation de la consommation	<b>juin</b>	2012/2013 Cergy : 174 K€  Pau : 53 K€
	Indic 6 : Maintenance et contrôle (Cergy : Ménage, vitres, Socotec, Wetec, Serfa, Thyssen, Sicli, STPM, Enerchauf, Vidéosony, S2S [onduleurs], Sita [déchets] Pau : Ménage, Sécuritas, espaces verts, Apave)	A voir en septembre	<b>Cergy : Contrat installation électrique et sécurité incendie mis à terme, en cours d'étude</b>  <b>Pau : contrat ménage reconduit avec satisfaction, contrat Sécuritas tacite reconduction, contrat espace vert reconduit à un prix similaire, contrat Apave courant sur plusieurs années du fait des obligations réglementaires)</b>	Cergy : 184 K€  Pau : 73 K€  <b>Plan action juin 2013 :</b> Faire en mi-septembre une revue des contrats de sociétés externes pour étudier une optimisation

Processus	Indicateurs	Nouveaux objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO 11 : Gestion des achats	Indic 1 : % d'évaluation des fournisseurs	100%	<b>Indicateur en bonne voie</b>	<b>Attention au nouveau tableau</b>

Processus	Indicateurs	Nouveaux objectifs à atteindre	Tendance résultats	Plan d'action ou commentaires
PRO 12 : Gestion de la sécurité des personnes, biens et données	TF1 = (nombre d'accidents avec arrêt / nombre d'heures travaillées) x 1 000 000 TF2 = (nombre d'accidents avec et sans arrêt / nombre d'heures travaillées) x 1 000 000 TG = (nombre de journées perdues : nombre d'heures travaillées) x 1 000	Taux de fréquence des accidents avec arrêt de travail : TF1 = 0  Taux de fréquence des accidents avec et sans arrêt de travail : TF2 = 0  Taux de gravité de ces accidents du travail : TG = 0	TF1 = (1/ 226120)*1 000 000 <b>TF1 = 4</b>  TF2 = (3/ 226120)*1 000 000 <b>TF2 = 13</b>  TG = (6/ 226120)*1 000 TG = 0.027	Heures travaillées pour cadres : 215*8 = 1720 heures Nombre de cadres : 71  Heures travaillées pour non cadres : 1600 heures Nombre de non cadres : 65  Heures totales : 122120+104000 = 226120 heures