

REVUE DE DIRECTION DU 12 AVRIL 2010

TABLEAU DE BORD –INDICATEURS--

LE 8 AVRIL 2010 pour la revue de direction du 12 avril 2010

**PROCESSUS 01 : Pilotage de l'EISTI et analyse et amélioration continue**

objectif atteint

objectif non atteint

objectif presque atteint



**INDICATEURS SUIVIS A PARTIR DE FEVRIER 2010**

Indicateurs	Cibles sept 2009-juin2010	valeur réelle, avril 2010 CERGY +PAU	code couleur	efficacité (valeur réelle/cible)
<b>Ind.1.</b> Respect de la planification de l'amélioration continue (revue de Direction, revue de processus, audit interne)	4 revues de Direction dans l'année universitaire; 1 Revue sur tous les processus; 1 audit interne sur tous les processus	3 revues de Directions ont eu lieu (4 paraissent trop). Pour Revue de processus, Audit ; résultats en JUIN	MESURE A PRENDRE : Eviter de planifier plus de 3 revues de direction /an universitaire	
<b>Ind.2.</b> Total des Actions d'Amélioration à mener dont : action corrective (AC)/action préventive (AP) et dont Non-conformité (NC)/point de progrès (PP) depuis la revue précédente	aucune action corrective, Pas d'objectifs sur les actions préventives	depuis revue du 14 décembre 20009, 5 AC; 17 AP, 11 PP, 7 PS		
<b>Ind. 3.</b> Nombre d'actions d'amélioration en cours (actions correctives/actions préventives) Non-conformité/point de progrès depuis la revue précédente	100% d'actions résolues dans les 3 mois de leur détection	1 AC en cours N°0036 (mise à jours CV enseignants); 1 AP en cours mais planifiée rentrée 2010 N°0028-Accueil étudiants étrangers. 4 PS reste à faire ou en cours N°0043, N° 0045, N°0046;N° 0050; N°0052; N°0054-, 6 PP reste à faire ou en cours (N°0043, N° 0045, N°0046;N° 0050; N°0052; N°0054)		
<b>Ind. 4:</b> Indicateur sur les fiches de poste	100% fiches de postes écrites et revues par la personnes concernées	EN COURS DE TRAITEMENT: Échéance juin 2010		

Processus 02 : Evolution et suivi de la communication de l'EISTI

code couleur :  
 objectif atteint  
 objectif non atteint  
 objectif presque atteint

Indicateurs	Cible pour 2008-2009	Valeur réelle 2008-2009	Code couleur	Cible 2009-2010	valeur réelle pouvant être déjà fournie Décembre 2009	valeur réelle 12 avril 2010	Code couleur AVRIL 2010	Efficacité AVRIL 2010	N° des annexes
Ind. 1: Nombre de plaquettes diffusées dans l'année	imprimées 42 000	42 000		42 000 (ceryg+Pau)	54 000	CERGY et PAU : 53 000 diffusées			
Ind. 2: Nombre de retours pour erreur et/ou invalidité des informations (pour les fichiers et prints)	inférieur à 5%, sinon changement de fournisseur de fichier (achat de fichier)	262 retours sur 32 000 exemplaires		inférieur à 5%, sinon changement de fournisseur de fichier (achat de fichier)	valeur à obtenir en mars 2010	CERGY et PAU : 618 retours/37454 soit 2% de retour en moyenne			Annexe 1
Ind. 3/ Au sujet du site Web, mesure analytique de	non suivi	non suivi	sans objet	mesures en cours de suivi		CERGY et PAU : données compliquées à analyser			
Ind. 4 : JPO/salons/ Prospections, nombre effectué (CERGY)	Lycée=120; Salons = 9; JPO=3	Lycée=127; Salons = 9; JPO=3		Lycée=120; Salons = 15; JPO=3	en cours, valeur pour mars 2010	Lycées = 99, JPO=3; salons =24 dont 8 à PAU,			Annexe 2
Ind. 5 : Notoriété de l'EISTI	20%	7 lycées sur 63 ont entre 20 et 50% de prospects connaissant l'EISTI ---4 lycées sur 63 ont plus de 50% de prospects connaissant l'EISTI; 24 lycées sur 63 ont 0% de prospects connaissant l'EISTI; 17 lycées sur 63 ont entre 0 et 10% de prospects connaissant l'EISTI		une connaissance à 25%	en cours , valeur pour mi-février	4 lycées sur 76 ont entre 20 et 50% de prospects connaissant l'EISTI ---5 lycées sur 76 ont plus de 50% de prospects connaissant l'EISTI; 36 lycées sur 76 ont 0% de prospects connaissant l'EISTI; 20 lycées sur 63 ont entre 0 et 10% de prospects connaissant l'EISTI	CE SONT LES ETUDIANTS QUI JUGENT. Cet indicateur est trop vague. VOIR en revue de processus si cet indicateur est à garder		Annexe 3 - Base 76 pour comparer les 2 années
notoriété de l'EISTI, autre mesure (canaux de connaissance de l'EISTI)						par le Site web : 26%; Par les relations : 21%; Par la Communication : 34%; Par les Concours : 19%			Annexe 3 bis
Ind. 6 : Nombre d'articles de presse parus et répertoriés par l'argus de la presse	100	en 2008 : 193 -----en janvier 2009-mai 2009: 74 articles		200	en cours	Nombre de retombées presse pour 2009 : 181	On juge ICI la qualité des retombées presse		Annexe 4
Ind. 7 : Classement de l'EISTI	Dans les 10 premiers classement post bac	Usine nouvelle 1er : mars 2009----- L'Expansion 45 (avril 2009)		Dans les 5 premiers post-bac ET dans les 25 premiers post-prépa	classement Etudiants post-bac 56	SMBG Post-Prépas EISTI= 21/30 (SMBG 2009); L'Usine Nouvelle (post-bac et post-prépa) : EISTI= 41/140 (Février 2010); Le nouvel Economiste supplément (Decembre 2009) EISTI= 31/45; Le lettre de l'Etudiant (Decembre 2009) EISTI = 56/94; L'Etudiant (Janvier 2010) Post-prépa EISTI =56/94; L'Express (janvier 2010)post-prépa EISTI= 56/94 ;			
Ind. 8 : Nombres d'annuaires des anciens diffusés par la Dir Com	450	450 annuaires (20 mai 2009)		600	Cet indicateur ne dépend pas entièrement du service communication mais aussi du Cercle des anciens (voir la pertinence de garder cet indicateur)				
Ind. 9: Nombre de guides Bac S, guides CPGE diffusés par la Dir Com (CERGY)	6 500	6 500		nouveauté 2009-2010 : guide bac STI;guide CPGE n'existe plus; toujours présent guide S; le tout 6 500 exemplaires	salon+prospexion en mars	CERGY : reste 450 guides STI; 630 guides S; ET 2000 Plaquettes (reste 500 plaquettes sur PAU)			

Processus 03 : De l'Admission à la remise du diplôme

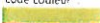



code couleur :  
 objectif atteint  
 objectif non atteint  
 objectif presque atteint






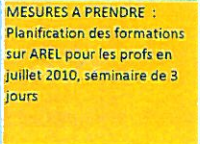


Indicateurs	Cible septembre 2008-juillet 2009	valeur réelle 2008-2009	code couleur	Cible septembre 2009-juillet 2010	Valeur réelle au 1 décembre 2009	code couleur 1 décembre 2009	Efficacité au 1 décembre 2009	Valeur réelle 12 avril 2010	Code couleur2	efficacité
<b>Ind. 1.</b> Nombre de candidats inscrits au concours après CPGE	1800	1850		1850	valeur diffusée pour le 15 janvier	en attente		CERGY : PAU		
<b>Ind 1 bis :</b> Nombre de dossiers papiers reçus	nd	nd	nd	Pau 150, Cergy : 400				Cergy : 392, Pau : 100		
<b>Ind. 2.</b> Niveau des candidats inscrits au	70 % de mention au bac	70%		70%	70%		100%	résultat en fin d'année universitaire	Pour Cergy	
<b>Ind. 3.</b> Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en ing 1	95% de diplômés obtenus	95%		95% de diplômés obtenus	95 % pour la session d'octobre		100%	CERGY : 95% PAU : diplômés sur 3 an, chiffres peu significatifs (seulement 2 promos)	Pour Cergy	
<b>Ind.4.</b> Stabilité emploi du temps (CERGY)	Cergy : 2 semaines entre l'annonce du changement et le changement	objectif atteint		2 semaines entre l'annonce du changement et le changement	2 semaines donc objectif atteint, 95% élèves satisfaits		100%	CERGY : 2 semaines		
<b>Ind. 4/stabilité</b> emploi du temps (PAU)	nd	nd	nd	PAU 1 semaine				PAU : 1 semaine		
<b>Ind. 5/Visibilité</b> emploi du temps CERGY-PAU	Disponibilité de l'emploi du temps sur un trimestre (soit 8 semaines)	objectif atteint		Disponibilité de l'emploi du temps sur un trimestre (soit 8 semaines)	objectif atteint, 83% d'élève satisfait		100%	CERGY : objectif atteint		
<b>Ind. 5 bis/Visibilité</b> emploi du temps	nd	nd	nd	PAU : Disponibilité de l'emploi du temps sur 2 semaines				PAU : 1 semaine -Pas satisfaisant , mais on ne peut pas faire mieux; les mesures correctives sont connues mais ne sont pas applicables du fait de fait de leur coût trop élevé.	On ne peut faire mieux. Le coût des mesures à prendre serait trop élevé	
<b>Ind. 6/ délai</b> de remise de notes (CERGY)	3 semaines entre l'examen et la remise de notes	objectif pas atteint, plus de 50% hors délai (MESURES PRISES : recrutement de correcteurs encadrés par les professeurs responsables de la matière)		3 semaines entre l'examen et la remise de notes	Valeur pour la fin de l'année universitaire, mais quelques indications pourront être données courant janvier, 34% élèves satisfaits	en attente		CERGY : Objectif pas atteint. MESURES PRISES : Recrutement de correcteurs pour alléger les charges des professeurs, mais cela n'a pas encore amélioré significativement l'atteinte de l'objectif		
<b>Ind. 6.</b> Délai de remise de notes (PAU)	3 semaines entre l'examen et la remise de notes			CPI : 2 semaines pour 80%; Ing : 1 semaine avant cession de rattrapage pour 80%				PAU : objectif atteint		
<b>Ind. 7.</b> Nombre de diplômés en 3 ans	85 % des diplômés ont leur diplôme en 3 ans	objectif atteint		85% de diplômés ont leur diplôme en 3 ans	valeur sera obtenue en fin d'année universitaire	en attente		CERGY et PAU : objectif atteint		
<b>Ind.8.</b> Nombre d'admissibles/nombre d'inscrits (par concours CPGE)	Non encore pris en compte	Non encore pris en compte		Terminale : 70% d'admis . CPGE : très fluctuant variant de 70 à 80% d'une année sur l'autre en fonction d'évènement extérieur à l'EISTI)				CERGY et PAU : objectif atteint		
<b>Ind.9</b> Nombre d'élèves de TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI	Non encore pris en compte	Non encore pris en compte		Cergy : 33-35%, Pau : 50%				CERGY et PAU : objectif atteint		
<b>Ind.10.</b> Nombre d'élèves de STI inscrits à l'EISTI /nombres d'élèves admis par l'EISTI	Non encore pris en compte	Non encore pris en compte		CERGY ET PAU : 50%				CERGY et PAU : objectif atteint		
<b>Ind 11.</b> Pourcentage des élèves STI qui réussissent le cycle PREPA en 2 ans	Non encore pris en compte	Non encore pris en compte		50%				CERGY et PAU : résultats en attente		

Ind.12. pourcentage des élevés S qui réussissent la PREPA en deux ans	Non encore pris en compte	Non encore pris en compte		75%				CERGY et PAU : résultats en attente		
Ind.14. Pourcentage des CPI d'origine STI, ayant eu une mention au bac	Non encore pris en compte	Non encore pris en compte		90%				CERGY et PAU : résultats en attente		

Processus 04 : Evolution et suivi des programmes des classes préparatoires et du cycle ingénieur

objectif atteint	code couleur : 
objectif non atteint	
objectif presque atteint	
atteint	

Indicateurs	Cible pour 2008-2009	Valeur réelle 2008-2009	Code couleur	Cible 2009-2010	Valeur réelle sept-déc. 2009	valeur réelle 12 avril 2009 PAU ET CERGY	code couleur2	Efficacité s
Ind. 1 : Notes obtenues par les élèves	10	CPI1 : 10.68 / CPI2 : 11.43 / Ing1 : 11.80 / Ing2 : 12.3 / Ing3 : 13.33		12	résultat en fin d'année universitaire	CERGY et PAU : a voir en fin d'année universitaire		
Ind. 2. Taux de placement des étudiants en sortie	100	100% à 6 mois		100% à 6 mois	résultat en avril 2010	CERGY et PAU : valeur en juin 2010		
Ind. 3. Evolution des carrières des diplômés	Cette notion est qualitative	Des fonctions regressent (chef de projet, ou ingénieur projet ou analyste développeur, maîtrise d'ouvrage), tandis que d'autres deviennent majoritaires (consultant, ou ingénieur R&D, ingénieur décisionnel ou assistant) et que certaines émergent (manager des risques financiers, ou auditeurs des SI, responsable tierce maintenance) Les salaires 44 873 € promos de 2003 à 2006 et 35 641 € pour promos de 2007 à 2008.		pas de cible: le pilote fait un constat, pour l'année en cours des premiers résultats, mais il vaut mieux commencer cette enquête en février-mars pour la promo qui sort en octobre-jeudi-60 sur 170 total		CERGY et PAU : M. Meyrand Président du cercle, Assos des Anciens s'en occupe		
Ind. 4. L'outil logiciel AREL : existence des syllabus	100%	90% (MESURES PRISES : demande appuyée envers les professeurs et formation professeurs au e-learning avant juin 2010)		100%	résultat début février 2010	CERGY et PAU : 100%		
Ind. 5. Sur AREL, existence des activités réalisées (TP, TD, cours)	70%	60% (MESURES PRISES : demande appuyée envers les professeurs et formation des professeurs au e-learning avant 2010)		70%	résultat juin 2010	CERGY et PAU : 60%		MESURES A PRENDRE : Planification des formations sur AREL pour les profs en juillet 2010, séminaire de 3 jours

## Processus OSA : Bibliothèque-Tutorat

code couleur :  
 objectif atteint  
 objectif non atteint  
 objectif presque atteint

Pour PAU, ce processus est encore peu formalisé

Indicateurs	Cible pour 2008-2009	Valeur réelle 2008-2009	Code couleur	Cible 2009-2010	Valeur réelle sept-décembre 2009 (enquête au 14 décembre 2009)	Code couleur (sep-déc. 2009)	valeur réelle avril 2010 CERGY	Code couleur	Efficacité
Ind.1. B : Taux d'utilisation de la bibliothèque par les élèves depuis la rentrée	Seuil difficile à fixer : plusieurs paramètres entre en jeu	68,7 % des élèves interrogés ont utilisé une fois la bibliothèque	sans objet	Objectif difficile à fixer ; plusieurs paramètres entre en jeu	58,6% sont allés à la bibliothèque au moins une fois;	Résultat sur l'année en attente	Résultats de l'enquête fin avril 2010		
Ind. 1. T. Utilisation du tutorat par les élèves (incluant fréquence des RDV tuteur/ filleul)	3 fois par an pour 50% des élèves : <ul style="list-style-type: none"> <li>à la rentrée</li> <li>au premier semestre</li> <li>au 2ème</li> </ul>	61,11% des élèves de 2008-2009 déclarent qu'ils sont allés voir 1 fois le tuteur. 24 % sont allés voir au moins 2 fois leur		3 fois par an pour 50% des élèves : • à la rentrée; • au premier semestre; • au 2ème semestre	31% au moins une fois (l'enquête a été faite avant les conseils de classes, moment où la plupart des élèves consultent leur tuteur, enquête faite trop tôt dans	Résultat sur l'année en attente	Résultats de l'enquête fin avril 2010		
Ind. 2B. Nombre de références à la bibliothèque	Une augmentation de 5% par an sur le total des 3 300 références, soit 150 nouvelles références par an	Objectif atteint		Une augmentation de 5 % par an			Résultats de l'enquête fin avril 2010		
Ind. 3 B. Utilité de la bibliothèque (au sens de disponibilité de l'information)	Satisfaction à 70% des élèves	74,5 % des élèves interrogés trouvent que l'information disponible à la bibliothèque est satisfaisante ou assez satisfaisante		Satisfaction à 70% des élèves	quelquefois et plus 71%		Résultats de l'enquête fin avril 2010		
Ind. 2T Utilité du tutorat	Satisfaction à 50% des élèves	Le tutorat est perçu par les élèves comme utile et assez utile à 42,5%		Satisfaction à 50% des élèves	6 (un peu utile à très utile)		Résultats de l'enquête fin avril 2010		

Processus 05B TICE et e-learning

code couleur  
 objectif atteint  
 objectif non atteint



objectif presque atteint

Indicateurs	Cible pour 2008-2009	Valeur réelle 2008-2009	Cible 2009-2010	Valeur déc. 2009	code couleur	Valeur AVRIL 2010 PAU+CERGY	Couleur 12 avril 2009	efficacité
<b>Ind. 1</b> : Absence des élèves	processus non en fonctionnement	processus non en fonctionnement	Moins de 20% d'absence dont 0% en CPI, et moins de 20% en cycle ingénieur. Pour les CPI, tout TP et cours est obligatoire sous peine de sanction.	pas atteint % en cycle ingénieur (MESURES PRISES : relevés de présence et sanction dans l'évaluation élèves)	jaune	CERGY et PAU : Objectif pas atteint	jaune Il est nécessaire de faire passer le message au niveau des professeurs	
<b>Ind. 2</b> : Retard sur les travaux, remise des travaux	processus non en fonctionnement	processus non en fonctionnement	Moins de 5% de travaux à plus d'un jour de retard	objectif atteint : %	vert	CERGY et PAU : objectif atteint moins de 5% de travaux à plus d'un jour de retard	vert	
<b>Ind. 3</b> : Taux d'étudiant qui n'ont jamais été sur une activité ou un document	processus non en fonctionnement	processus non en fonctionnement	Les activités et documents sont visités au moins 1 fois par chaque élève concerné par ces documents	objectif atteint : %	vert	CERGY et PAU : objectif atteint %	vert	

Processus 05C : Fonctionnement des moyens informatiques

code couleur  
 objectif atteint  
 objectif non atteint  
 objectif presque atteint



Indicateurs	Valeur réelle 2008-2009	Cible 2009-2010	Valeur 2009-2010	code couleur sept. Déc. 2009	efficacité (sept.-déc. 2009)	valeur Avril 2010 PAU+ CERGY	Code couleur2	Remarque	Efficacité
Ind.1. Ticket GLPI portable : nombre de tickets en cours (portables) par rapport au nombre de tickets totaux (exprimé en pourcent)	Non suivi sous cette forme en 2008-2009	inférieur à 2%	au 3 novembre 0,4% (4 tickets en cours/ 979 au total) Le 8 décembre 4 TICKETS en cours/1914 Total soit à 0,2%		10 % en dessous de l'objectif minimal fixé donc 110% d'atteinte	au 7 avril 2010, CERGY et PAU : 11 en cours (portables)/ 1249 au total soit 0,9% (CERGY 11/697 soit 1,6%)			Plus de 1% en dessous de l'objectif
Ind. 2. Ticket GLPI global : nombre de tickets en cours par rapport au nombre de tickets totaux (exprimé en pourcent)	Non suivi sous cette forme en 2008-2009	inférieur à 3 %	au 3 novembre 1,9% (35 tickets en cours/ 1779 au total) en pourcent Le 8 décembre 44 tickets en cours/1914 tickets totaux soit 2,3		0,7 % inférieur à l'objectif fixé donc un peu plus de 100% d'atteinte	au 7 avril 2010, CERGY et PAU : 96/2375 SOIT 4%	MESURES A PRENDRE : Soit 1. supprimer l'outil GLPI aux autres services ; Soit 2. faire une formation et /ou un rappel sur l'utilisation de l'outil, (en particulier nécessité de fermer les tickets 'résolus')	Cet indicateur mesure la pertinence de la mise à disposition de l'outil GLPI à d'autres services.	1% au dessus de l'objectif

Processus 06 : Valorisation de la Recherche à l'EISTI

code couleur  
 objectif atteint  
 objectif non atteint  
 objectif presque atteint



Indicateurs INFORMATIQUE	Cible pour 2008-2009	Valeur réelle 2008-2009	Cible 2009-2010	Valeur réelle sept-déc.2009	code couleur sept.-déc.2009	Valeur réelle AVRIL 2010	code couleur	Efficacité
Ind. 1 : nombre de publications publiées dans des revues à comités de lecture tous les 2 ans			3	résultat en 2011		CERGY : PAU :		
Ind. 2 : Nombre de citations de l'EISTI dans des revues techniques par an		processus qui démarre en octobre 2009	20	résultat fin 2010		CERGY : PAU :		
Ind 3. Nombre de publications par chercheurs sur 2 ans		processus qui démarre en octobre 2009	6	depuis ce trimestre 1 par chercheur	Tendance (pour le bon déroulement)	CERGY : Maria Malek/Délia Sielman: 2 ; H. Kadima : 2 PAU :		
Ind. 4 : Nombre de thèses en cours ou terminées sur 3 ans		processus qui démarre en octobre 2009	6 fin 2010	3 actuellement	Tendance (pour le bon déroulement)	CERGY : 2 PAU : 0 en ce moment, mais attendu à la rentrée 2010		
Ind. 5. Taux de financement validé : ratio montant total encaissé/coût global du projet.		processus qui démarre en octobre 2009	100% à la clôture du projet	premier résultat pour fin mars 2010		CERGY : PAU :		
Ind. 6. Croissance du portefeuille projets par an		processus qui démarre en octobre 2009	5% à périmètre financier égal	premier résultat pour fin 2010		CERGY : PAU :		
Ind 7. Nombre de transferts technologiques effectués		processus qui démarre en octobre 2009	1 par an	emier résultat fin 2010		CERGY : PAU :		
Ind 8. Nombres de sujets issus de travaux de recherche et déversés dans l'enseignement		processus qui démarre en octobre 2009	2 par an	emier résultat fin 2010		CERGY : PAU :		

Indicateurs MATHEMATIQUE	Cible pour 2008-2009	Valeur réelle 2008-2009	Cible 2009-2010	Valeur réelle	code couleur avril 2010	Efficacité	Colonne1
Ind. 1 : nombre de publications publiées dans des revues internationales réputées par an			1	Dans l'année universitaire, CERGY : + de 1 publication PAU : + de 1 publication			
Ind. 2 : les collaborations internationales et nationales (publications co-signées; échanges de chercheurs sur invitation		processus qui démarre en octobre 2009	pas d'objectifs (seulement un suivi)	CERGY et PAU : international 1 : Pacific Institut of Mathematics, University of Colombia, M. Ekeland 2- Departement de mathematiques, université de Vienne (Autriche), M. W. Shachermayer, 3- Departement of Mathematics, university of Austin (USA), M. Sirbu FRANCE 1. Université Dauphine, CEREMADE, département de			

Processus 07 : Expériences à l'International

objectif atteint  
 objectif non atteint  
 objectif presque atteint

code couleur :



Indicateurs	Cible pour 2008-2009	Valeur réelle 2008-2009	Cible 2009-2010	Valeur sept. Décembre	Valeur Avril 2010 PAU ET CERGY	code couleur	efficacité
Ind. 1 : Taux d'étudiants ayant acquis une expérience à l'étranger par promotion		Processus qui s'installent en 2009-	50%	résultats en attente courant juin	CERGY et PAU : Résultats en attente courant juin 2010		
Ind. 3. Satisfaction de l'élève après avoir accompli l'expérience		Processus qui s'installent en 2009-	100%	début novembre 2010, au retour des élèves	CERGY et PAU : Résultats en attente début nov. 2010		
<b>POUR ACCUEIL d'étudiants étrangers</b>							
Ind. 1 Nombre d'étudiants recrutés d'une année sur l'autre		Processus qui s'installent en 2009-2010	12% dans 3 ans, et augmentation de 1% par an	pourcentage de départ : 9%	CERGY et PAU : Maroc + nouvelle cible Algérie (Francoph), Résultat à mi chemin (APB) : 13 marrocaïns, 4 algériens (résultats finaux début octobre 2010)	Tendance +	
Ind. 2 / Satisfaction			100%	résultats en attente courant début janvier 2010	CERGY et PAU : Sur 9 étudiants en programme d'échange, tous satisfaits (enquêtes)		

PROCESSUS 08 : Gestion des Ressources Humaines

code couleur :

objectif atteint

objectif non atteint

objectif presque atteint



Indicateur	Cible pour 2008-2009	Valeur réelle 2008-2009	Cible 2009-2010	Valeur septembre 2009 -décembre 2009	code couleur	Valeur Avril 2010	code couleur	efficacité
Ind . 1 : nombres d'entretiens réalisés (date à préciser) par rapport au nombre total à réaliser dans l'année	processus qui ne fonctionne que depuis la rentrée de septembre 2009	processus qui ne fonctionne que depuis la rentrée de septembre 2009	100% sur l'année	23 sur 35 soit 65,7 % pour le personnel administratif, hors CDD, salariés en alternance, période d'essai. Entretiens terminés non écrits pour enseignants.	Yellow	CERGY et PAU : Les entretiens annuels ont lieu de fin août à fin octobre, pas de changement par rapport aux valeurs de décembre 2009	Yellow	par manque de temps
Ind. 2 : nombre de personnes qui souhaitent une formation	processus qui ne fonctionne que depuis la rentrée de septembre 2009	processus qui ne fonctionne que depuis la rentrée de septembre 2009		100 % de réponses. 17/22 soit 77,23 % ont exprimé un besoin en terme de formation (un départ prévu prochainement)	Green	CERGY et PAU : Idem décembre 2009	Yellow	
Ind. 3 : les différentes types de besoin en formation du personnel EISTI	processus qui ne fonctionne que depuis la rentrée de septembre 2009	processus qui ne fonctionne que depuis la rentrée de septembre 2009		cf.document	Yellow	CERGY et PAU : Idem décembre 2009	Yellow	
Ind.4 Evaluation de la formation: % de formation "utiles"	processus qui ne fonctionne que depuis la rentrée de septembre 2009		100% utile			CERGY et PAU : Pas eu le temps de mener les actions depuis décembre 2009	Yellow	