 <p>Ecole Internationale des Sciences du Traitement de l'information</p>	<h2>Compte Rendu de Revue de PROCESSUS N°03 CERGY</h2>	<p>Code : CRRP 03 CERGY N°3- 0020 V.02</p>
<p>Partie du SMQ sur lequel porte la revue de processus : Processus 03 Intitulé : De l'admission à la remise du diplôme</p>		
<p>Lieu de la revue de processus : EISTI CERGY</p>		
<p>Date de la revue de processus : 14 mai 2010 de 11h30 à 12h30</p>		
<p>Personnes présentes : Houcine Senoussi: Directeur du site de CERGY, pilote du processus 03 et 05A Isabelle Gapillout : Responsable qualité à CERGY</p>		

1. Revue des actions de la revue précédente (CRRP 03 N°2-0007 V02)

Fixation des seuils pour les indicateurs : REALISE

Traitement/Analyse par informatique des questionnaires ECHEANCE DECEMBRE 2010

2. Révision de la Cartographie du processus

La fiche processus et le logigramme du processus ont-ils besoin d'être amélioré ? NON

Sur quelle partie porte cette amélioration ? Sans objet

Quels sont les points sensibles du processus ? (Analyse risques/actions préventives : faire une AMDEC processus, voir la procédure N° 01.06 (Maîtrise PNC, AC, AP)-Annexer le tableau AMDEC processus renseigné à ce compte rendu.

AMDEC processus : (N° du processus et nom)														
Produit		Processus	Existant				Actions			Résultats				
Non-conformités potentielles	Effet de la non-conformité	Causes	Plan de surveillance	Notes			C	Responsable	Délai	Mesures prises	Notes			C R
				D	O	G					D'	O'	G'	
Diminution sensible des recrutements		Période de crise, donc le budget moyen des parents pour l'éducation peut baisser		1	5	7		Pilote		Augmentation de la prospection et de la communication				
Baisse de la sélectivité		Période de crise,		1	2	7		Pilote		Baisse très légère du niveau d'exigence				

Pour une criticité $C=D \times O \times G$ supérieure à 100, prévoir un plan d'action.

Calcul de la criticité : La criticité = $D \times O \times G$

avec D = capacité de détection (note de 1 très bonne détection à 10 détection très insuffisante)

avec O = probabilité d'apparition ou occurrence (note de 1 occurrence très faible à 10 occurrence forte)

avec G= gravité noté de 1 très faible gravité à 10 très forte gravité.

3. Satisfaction clients du processus Ecoute client du processus :

Les clients de ce processus sont les élèves.

Cette rubrique est destinée à faire le point sur les résultats de la satisfaction/ insatisfaction des clients du processus et sur les méthodes utilisées pour obtenir ces résultats (à partir de l'écoute client, réclamations, rencontres, réunions, ..)

Calendrier optimal annuel des enquêtes pour ce processus

Les formulaires se trouvent sur AREL, Démarche qualité puis Formulaires/Questionnaires

Processus	Document d'enquête	Identification	Date de réalisation optimale des enquêtes
03	Questionnaire administration	FORM. 03.01.V02	Début Avril de chaque année (Avant la dernière revue de Direction de l'année universitaire en avril)
03	Fiche Evaluation N°2	FORM.03.02.V01	Début Avril de chaque année (Avant la dernière revue de Direction de l'année universitaire en avril)

1	2	3	4
		X	

Pour la COTATION:

1: Résultats mauvais ET méthodes inadéquates

2: Résultats mauvais OU méthodes inadéquates

3: Résultats satisfaisants OU méthodes adéquates

4: Résultats satisfaisants ET méthodes adéquates

Remarque : Si résultat mauvais et méthode adéquate : cotation 2

Commentaires :

4 Produits :

Cette rubrique concerne les « produits » = sorties du processus. Les sorties de ce processus sont : Les dossiers de candidature renseigné ; le compte rendu de classe effectué ; les bulletins de notes remplis, et in fine, le diplôme édité et remis à l'élève.

4.1. Résultats sur produits :

Quels sont les indicateurs définis par rapport au produit du processus.

Ind.1 : Nombre de candidats inscrits après CPGE

- Ind. 2** : Niveau des candidats inscrits au niveau bac
Ind. 3 : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en Ing1.
Ind. 7 : Nombre de diplômés en 3 ans.
Ind. 8 : Nombre d'admissibles/nombre d'inscrits (par concours CPGE)
Ind. 9 : Nombre d'élèves de TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI
Ind.10 : Nombre d'élèves de STI inscrits à l'EISTI/nombre d'élèves admis par l'EISTI
Ind.11 : Pourcentage des élèves STI qui réussissent le cycle PREPA en 2 ans.
Ind.12 : Pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en 2 ans
Ind. 13 : Pourcentage des CPI d'origine STI ayant eu une mention au bac

Quels sont pour chaque indicateur le seuil fixé ?

Quels sont les résultats obtenus par rapport au seuil fixé ?

Indicateur défini par rapport au produit du processus	Seuil fixé (cible 2009-2010)	Résultat réel au 12 avril 2010
Ind.1 : Nombre de candidats inscrits après CPGE	1850	
Ind. 2 : Niveau des candidats inscrits au niveau bac	70 % de mention au bac	CERGY : 70% PAU : résultat en fin d'année universitaire
Ind. 3 : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en Ing1.	95% de diplômés obtenus	CERGY : 95% PAU : diplômés sur 3 ans, chiffres peu significatifs (seulement 2 promos)
Ind. 7 : Nombre de diplômés en 3 ans.	85% de diplômés ont leur diplôme en 3 ans	CERGY et PAU : objectif atteint
Ind. 8 : Nombre d'admissibles/nombre d'inscrits (par concours CPGE)	Terminale : 70% d'admis. CPGE : très fluctuant variant de 70 à 80% d'une année sur l'autre en fonction d'évènement extérieur à l'EISTI)	CERGY et PAU : objectif atteint
Ind. 9 : Nombre d'élèves de TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI	Cergy : 33-35%, Pau : 50%	CERGY et PAU : objectif atteint
Ind.10 : Nombre d'élèves de STI inscrits à l'EISTI/nombre d'élèves admis par l'EISTI	CERGY ET PAU : 50%	CERGY et PAU : objectif atteint
Ind.11 : Pourcentage	50%	CERGY et PAU : résultats

des élèves STI qui réussissent le cycle PREPA en 2 ans.		en attente
Ind.12 : Pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en 2 ans	75%	CERGY et PAU : résultats en attente
Ind. 13 : Pourcentage des CPI d'origine STI ayant eu une mention au bac	90%	CERGY et PAU : résultats en attente

Pour la COTATION :

Analyse et cotation de chaque indicateur défini par rapport au produit

Cotation :

	1	2	3	4
Ind n°1			X	
Ind n°2			X	
Ind n°3			X	
Ind n°7			X	
Ind n°8			X	
Ind n°9			X	
Ind n°10			X	
Ind n°11			X	
Ind n°12			X	
Ind n°13			X	

1 : Résultats indicateurs inférieur à 50% du seuil fixé

2 : Résultats compris entre 51% et 75% du seuil fixé

3 : Résultats compris entre 76 % et 99% du seuil fixé

4: Résultats supérieur ou égal à 100 % du seuil fixé

Commentaire s :

4.2. Surveillance et mesure du produit / service

Récapitulatif du système de surveillance et de mesure du processus :

Ind. 1 bis : Nombre de dossiers papiers reçus

Ind.4 : Stabilité emploi du temps.

Ind. 5 : Visibilité emploi du temps.

Ind. 6 : Délai de remise des notes.

Quels sont les indicateurs définis par rapport à la surveillance du produit/service et à sa mesure ?

Indicateur surveillance produit	Seuil fixé (cible 2009-2010)	Résultat réel au 12 avril 2010
Ind. 1 bis : Nombre de dossiers papiers reçus	Pau 150, Cergy : 400	Cergy : 392, Pau : 100
Ind.4 : Stabilité emploi du temps	CERGY : 2 semaines entre l'annonce du changement et le changement PAU 1 semaine	CERGY : 2 semaines PAU 1 semaine
Ind. 5 : Visibilité emploi du temps	CERGY : Disponibilité de l'emploi du temps sur un trimestre (soit 8 semaines)- 3 semaines Objectif très acceptable PAU : Disponibilité de l'emploi du temps sur 2 semaines	CERGY : objectif atteint PAU : 1 semaine -Pas satisfaisant, mais on ne peut pas faire mieux; les mesures correctives sont connues mais ne sont pas applicables du fait de leur coût trop élevé.
Ind. 6 : Délai de remise des notes.	CERGY : 3 semaines entre l'examen et la remise de notes PAU : CPI : 2 semaines pour 80%; Ing : 1 semaine avant cession de rattrapage pour 80%	CERGY :4 semaines entre l'examen, et la remise de notes pour 70% des épreuves MESURES PRISES : Recrutement de correcteurs pour alléger les charges des professeurs, mais cela n'a pas encore amélioré significativement l'atteinte de l'objectif PAU : objectif atteint

Réflexion sur le produit non conforme :

(sa nature, les risques associés. Faire l'AMDEC produit ; voir procédure 01.06 Maîtrise PNC/AC/AP) : Annexer le tableau AMDEC produit à ce compte rendu.

Pour ce processus, le produit non conforme

1-Un emploi du temps qui n'est pas porté à la connaissance de l'élève.

2-un dossier élève qui ne répond pas aux exigences de l'EISTI ? C'est-à-dire qui n'a pas le bon profil.

Après avoir renseigné le tableau ci-dessous la criticité sera calculée. Pour toute criticité supérieure à 100, un plan d'action préventif sera mené.

AMDEC du produit :														
Produit			Prévu existant				Actions				Résultats			
Type de défaillance	Causes possibles	Effet sur l'utilisateur (le client)	Essai de validation ; test pratiqué	Notes			C	Responsible	Délai	Mesures prises	Notes			C' R
				D	O	G					D'	O'	G'	
Emploi du temps non porté à la connaissance de l'élève	Oublis ou panne informatique			1	0	8				Version papier affichée				
Dossier élève qui n'a pas le bon profil pour postuler	Erreur service admission			1	1	8				Analyse du dossier par experts (l'EISTI annule la candidature, et présente ses excuses au candidat)				

Calcul de la criticité : La criticité = D \times O \times G

avec D = capacité de détection (note de 1 très bonne détection à 10 détection très insuffisante)

avec O = probabilité d'apparition ou occurrence (note de 1 occurrence très faible à 10 occurrence forte)

avec G= gravité noté de 1 très faible gravité à 10 très forte gravité

Pour la COTATION :

Cette rubrique est destinée à évaluer si le système de Surveillance /Mesure du produit et la maîtrise des indicateurs de surveillance et mesure fonctionnent efficacement.

Cotation

	1	2	3	4
Ind.n°1 bis				X
Ind n°4			X	
Ind n°5			X	
Ind.n°6			X	

1 Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant ; 4 : Très satisfaisant

Commentaires :

5. Les réclamations client

Qu'est ce qu'une « réclamation clients » pour ce processus ?

CELA POURRAIT ETRE :

1-en ce qui concerne le recrutement résultat erroné : un élève dit admis, alors qu'il ne l'est pas réellement ;

2- erreur sur la date de l'examen.

3-gros retard dans la remise des notes.

Y-a-t-il eut des réclamations client ?

A ce jour, il n'y a jamais eu de résultat erroné sur le recrutement, il n'y a donc pas eu de réclamation client pour cette cause.

Il y a rarement des erreurs sur la date et l'examen par contre des il y a eu des réclamations pour retard dans la remise des notes.

Comment ont-elles été traitées ?

Lors de réclamations pour erreur sur la date de l'examen, l'EISTI donne la possibilité aux élèves de repasser l'examen.

En ce qui concerne les réclamations pour retard dans la remise des notes, l'EISTI communique avec les étudiants concernés.

Des actions préventives ont-elles été mise en place ?

OUI, pour éviter des erreurs sur le recrutement, la Direction et le service admission contrôlent les résultats du recrutement avant de les communiquer.

Pour éviter des erreurs sur les dates des examens, il y a une communication par mail, affichage, site internet (différents canaux) suffisamment longtemps à l'avance.

Pour pallier aux gros retards dans la remise des notes, le pilote fait des engagements d'amélioration.

COTATION :

Cette rubrique est destinée à évaluer :

le traitement des réclamations client

Cotation :

	1	2	3	4
			X	

1: Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant ;

4: Très satisfaisant

Commentaires :

6. Fonctionnement du processus :

Quels sont **les documents** nécessaires au fonctionnement du processus (doc int, ext, enr)?

Sont-ils toujours en adéquation avec l'existant et les exigences ?

Dans la négative, sur quoi porte les améliorations nécessaires ?

Les documents (procédures) sont-ils déposés sur AREL ou Site de l'Ecole? OUI

COTATION :

Cette rubrique est destinée à évaluer :

la maîtrise du système documentaire (doc. int., ext., enr.)

la maîtrise des Non Conformité (si Processus de réalisation)

l'adéquation du système documentaire

Cotation :

	1	2	3	4
				X

1: Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant, 4: Très satisfaisant

Commentaires :

7. Indicateurs :

Evaluation non pas des résultats de l'indicateur mais

- l'existence,
- la mise en œuvre,
- la pertinence,
- la facilité d'alimentation,
- la définition du seuil,
- la communication aux intéressés,...ou autre

Indicateurs	existence	mise en œuvre	pertinence	facilité d'alimentation	définition du seuil	communication
Ind.1 : Nombre de candidats inscrits après CPGE	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind. 1 bis : Nombre de dossiers papiers reçus	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind. 2 : Niveau des candidats inscrits au niveau bac	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind. 3 : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en Ing1.	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind.4 : Stabilité emploi du temps	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind. 5 : Visibilité emploi du temps.	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind. 6 : Délai de remise des notes	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind. 7 : Nombre de diplômés en 3 ans.	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind. 8 : Nombre d'admissibles/nombre d'inscrits (par concours CPGE)	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind. 9 : Nombre d'élèves de TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI

Ind.10 : Nombre d'élèves de STI inscrits à l'EISTI/nombre d'élèves admis par l'EISTI	OUI	NON	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind.11 : Pourcentage des élèves STI qui réussissent le cycle PREPA en 2 ans.	OUI	NON	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind.12 : Pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en 2 ans	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Ind. 13 : Pourcentage des CPI d'origine STI ayant eu une mention au bac	OUI	NON	OUI	OUI	OUI	OUI

Cette rubrique est destinée à évaluer (à partir de la feuille de synthèse des indicateurs) non pas les résultats de l'indicateur mais l'existence, la mise en œuvre, la pertinence, la facilité d'alimentation, la définition du seuil, la communication aux intéressés,...

RAPPEL :

Ind.1 : Nombre de candidats inscrits après CPGE

Ind. 1 bis : Nombre de dossiers papiers reçus

Ind. 2 : Niveau des candidats inscrits au niveau bac

Ind. 3 : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en Ing1.

Ind.4 : Stabilité emploi du temps.

Ind. 5 : Visibilité emploi du temps.

Ind. 6 : Délai de remise des notes

Ind. 7 : Nombre de diplômés en 3 ans.

Ind. 8 : Nombre d'admissibles/nombre d'inscrits (par concours CPGE)

Ind. 9 : Nombre d'élèves de TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI

Ind.10 : Nombre d'élèves de STI inscrits à l'EISTI/nombre d'élèves admis par l'EISTI

Ind.11 : Pourcentage des élèves STI qui réussissent le cycle PREPA en 2 ans.

Ind.12 : Pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en 2 ans

Ind. 13 : Pourcentage des CPI d'origine STI ayant eu une mention au bac

	1	2	3	4
Ind n°1			X	
Ind n°1 BIS			X	
Ind n°2			X	
Ind n°3			X	
Ind n°4			X	
Ind n°5			X	

Ind n°6			X	
Ind n°7			X	
Ind n°8			X	
Ind n°9			X	
Ind n°10			X	
Ind n°11			X	
Ind n°12			X	
Ind. n°13			X	
Ind. n°				

Cotation:

1: Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant ; 4: Très satisfaisant

Commentaires :

8. Ressources :

8.1. Ressources achetées :

Comment sont évalués les fournisseurs (le système d'évaluation, sélection, réévaluation des fournisseurs) ?

Ce processus n'a pas d'activité achat à l'extérieur.

Cotation si le Processus intègre l'activité « achat » pour certaines de ses ressources

Cette rubrique est destinée à évaluer le système d'évaluation, sélection, réévaluation des fournisseurs

Cotation : SANS OBJET POUR CE PROCESSUS

	1	2	3	4

- 1: Mauvais
- 2: Insuffisant
- 3 Satisfaisant
- 4: Très satisfaisant

Commentaires :

8.2. Autres Ressources :

Est-ce que la mise à disposition des ressources est adaptées pour le bon fonctionnement du Processus en terme de :

- ressources humaines
- techniques,
- système d'information, logiciel
- moyens financiers, budget

COTATION

Cette rubrique est destinée à évaluer la mise à disposition des ressources adaptées pour le bon fonctionnement du Processus.

(Ressources humaines, techniques, SI, moyens,)

	1	2	3	3,5	4
RH			X		
Techniques, SI,			X		
moyens			X		

Cotation

1 : Mauvais

2 : Insuffisant

3 : Satisfaisant

4 : Très satisfaisant

Commentaires :

9. Audits :

Que donnent comme résultats les précédents audits conduits sur le Processus?

(Audits internes, ou autres,

Audit de certification du site de CERGY le 18,19, et 20 janvier 2010

03 De l'admission à la remise du diplôme:Prospecter Recruter Remettre le diplôme	PF	2	La revue du processus démontre déjà une certaine maturité, l'ensemble des éléments de surveillance est revu, des actions d'améliorations sont identifiées. Un modèle sur lequel capitaliser. Dans le cadre de la revue la cartographie du processus, sa description peut aussi être revue.	8.2.3	Management
03 De l'admission à la remise du diplôme: Prospecter Recruter Remettre le diplôme	PP	11	Ce processus traite des activités de " Prospection de Recrutement, d'Accueil, de Logistique (planning)" et ce jusqu' à la remise des diplômes et ceci pour les cycles Prépa et ING. Observation la présentation réalisée par la Direction du Site est structurée et pertinente, elle gagnerait à être traduite dans le logigramme du processus en remplacement de l'existant qui est complexe et moins représentatif des séquences effectives des activités. L'indicateur " % d'obtention du diplôme" est-il afférent à ce processus ou plutôt au processus 04 "Etude, Enseignement, Evaluation". Les différents tableaux de surveillance montrés durant l'audit qui sont les "véritable" moyens de surveillance pour le Directeur du Site devraient probablement être exploités par le SMQ.	8.2.3	POINT TRAITE Management
03 De l'admission à la remise du diplôme: Prospecter Recruter Remettre le diplôme	Note	4	L'ouverture des recrutements en cycle prépa aux "STI" ne doit elle pas faire l'objet de dispositifs de surveillance particuliers, en plus des nouveaux moyens déjà planifiés: heures de math en plus.	8.2.3	Management

03 De l'admission à la remise du diplôme: Prospecter Recruter Remettre le diplôme	PS	5 L'évaluation des intervenants (externe) existe; il s'agit des fiches d'évaluations renseignées par les élèves, il n'existe pas encore de synthèse qui puisse permettre de fonder une évaluation pour chaque intervenant ; enregistrement à matérialiser.	7.4	POINT EN COURS ECHEANCE fin décembre 2010 Fournisseur
--	-----------	--	-----	--

10. Dynamique d'amélioration

10.1. Actions d'amélioration validées

Qu'en est-il de la dynamique d'amélioration du Processus à partir :

Plans d'action d'amélioration

des fiches d'amélioration suite à audit ou revues de Processus ou autres...sous l'aspect :
nombre d'actions clôturées, efficaces....

COTATION : (de l'ensemble du paragraphe 8)

Cette rubrique est destinée à évaluer la dynamique du Processus à partir :
des améliorations effectuées

Des fiches d'amélioration suite à audit ou revues de Processus ou autres... sous l'aspect :
nombre d'actions menées, clôturées, efficaces,...

Cotation :

	1	2	3	3,5	4
				X	

1 : Mauvais

2 : Insuffisant

3 : Satisfaisant

4 : Très satisfaisant

Commentaires :

Il y a eut intégration du site de PAU. Ce processus est commun aux 2 directeurs de site. Cela a induit une révision du logigramme et des indicateurs.

10.2. Projet d'amélioration

Voir plan d'actions synthétiques.

11. Interactions du Processus :

Quelles sont les interactions avec les autres processus ?

Par où les données arrivent ? Les chiffres proviennent de la base de données interne et de base de données externes (concours communs..).

Où elles vont ? Les données vont vers le PRO 02 (communication) ou vers la DG (PRO 01).

Quelles sont les processus concernés par ces interactions ? Le PRO 04 est également un processus où vont les données du PRO 03. Ainsi, les évaluations des professeurs sont données par PRO 03 aux pilotes du PRO 04.

De même, les chiffres des recrutements élèves sont communiqués aux professeurs.

Sous quelles formes ont lieu ces interactions ?

COTATION

Cette rubrique est destinée à évaluer l'ensemble des interactions

	1	2	3	4
			X	

1: Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant ; 4 : Très satisfaisant

Commentaire :

12. Changements majeurs :

Y a-t-il eu des changements majeurs en terme d'organisation, moyens, prestations/ services, produits, clients,...qui se sont produits ou qui se produiront.

IL n'y a pas eu de changement majeur concernant le système qualité du processus. IL y a une intégration du site de Pau, qui fait que ce processus est également piloté à PAU.

Que est l'impact de ces changements sur le système qualité du Processus, sa finalité, ses objectifs ?

Les actions nécessaires et projetées ont-elles été menées ou sont-elles prévues ?

13. Données de sorties SYNTHESE

13. à Plan d'actions synthétiques

Préciser les besoins en ressources éventuellement identifiés pour mener les actions.

Ce plan d'action doit recouvrir des actions d'amélioration

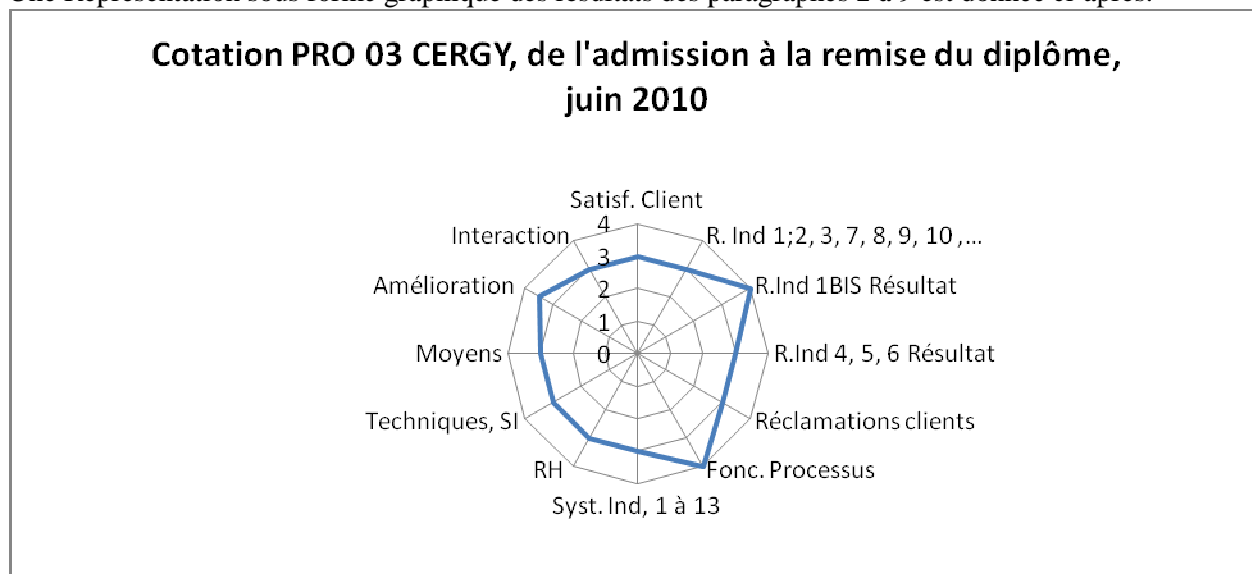
- sur le produit du processus
- sur le processus

Action(s)	Pilote	Echéance	Résultats
Faire la synthèse des évaluations enseignants	Directeurs de site	Décembre 2010	
Informatisation des questionnaires	Directeur site	Décembre 2010	

Commentaires/ décisions prises :

13b. Radar

Une Représentation sous forme graphique des résultats des paragraphes 2 à 9 est donnée ci-après.



1: Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant ; 4 : Très satisfaisant

RAPPEL :

Ind.1 : Nombre de candidats inscrits après CPGE

Ind. 1 bis : Nombre de dossiers papiers reçus

Ind. 2 : Niveau des candidats inscrits au niveau bac

Ind. 3 : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en Ing1.

Ind.4 : Stabilité emploi du temps.

Ind. 5 : Visibilité emploi du temps.

Ind. 6 : Délai de remise des notes

Ind. 7 : Nombre de diplômés en 3 ans.

Ind. 8 : Nombre d'admissibles/nombre d'inscrits (par concours CPGE)

Ind. 9 : Nombre d'élèves de TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI

Ind.10 : Nombre d'élèves de STI inscrits à l'EISTI/nombre d'élèves admis par l'EISTI

Ind.11 : Pourcentage des élèves STI qui réussissent le cycle PREPA en 2 ans.

Ind.12 : Pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en 2 ans

Ind. 13 : Pourcentage des CPI d'origine STI ayant eu une mention au bac.