 <p>Ecole Internationale des Sciences du Traitement de l'information</p>	<h2>Compte Rendu de Revue de PROCESSUS N°03 PAU</h2>	<p>Code : CRRP 03 PAU N°1- 0016 V.02</p>
<p>Partie du SMQ sur lequel porte la revue de processus : Processus : 03 Intitulé : De l'admission à la remise du diplôme</p>		
<p>Lieu de la revue de processus : EISTI CERGY</p> <p>Date de la revue de processus : 1 juin 2010 de 9h à 10h 20</p> <p>Personnes présentes : Laurence Lamoulié: Directrice du campus de Pau, et pilote du processus 03 Isabelle Gapillout : Responsable qualité à CERGY</p>		

1. Revue des actions de la revue précédente

C'est la première revue de processus pour cette partie de processus.

2. Révision de la Cartographie du processus

La fiche processus et le logigramme du processus ont-ils besoin d'être amélioré ? NON

Sur quelle partie porte cette amélioration ?

Quels sont les points sensibles du processus ? (Analyse risques/actions préventives : faire une AMDEC processus, voir la procédure N° 01.06 (Maîtrise PNC, AC, AP)-Annexer le tableau AMDEC processus renseigné à ce compte rendu.

AMDEC processus : (N° du processus et nom)														
Produit		Processus	Existant				Actions			Résultats				
Non-conformités potentielles	Effet de la non-conformité	Causes	Plan de surveillance	Notes			C	Responsable	Délai	Mesures prises	Notes			C R
				D	O	G					D'	O'	G'	
Risque mauvaise communication entre gens qui définissent les filières de recrutement	Donc la prospection ne se fait pas de manière efficace	Mauvaise communication, oublis		5	3	7		pilote		Rappel pour Eviter les oublis				
Si note de stage non communiquée à l'administration,	L'élève a des difficultés pour postuler ailleurs (emploi, poursuite d'études)	On ne recherche pas suffisamment les causes des absences		5	2	8		pilote		Mieux vérifier, si la non attribution du diplôme est bien				

4 Produits :

Cette rubrique concerne les « produits » = sorties du processus. Les sorties de ce processus sont : Les dossiers de candidature renseigné ; le compte rendu de classe effectué ; les bulletins de notes remplis, et in fine, le diplôme édité et remis à l'élève.

4.1. Résultats sur produits :

Quels sont les indicateurs définis par rapport au produit du processus.

Ind.1 : Nombre de candidats inscrits après CPGE

Ind. 2 : Niveau des candidats inscrits au niveau bac

Ind. 3 : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en Ing1.

Ind. 7 : Nombre de diplômés en 3 ans.

Ind. 8 : Nombre d'admissibles/nombre d'inscrits (par concours CPGE)

Ind. 9 : Nombre d'élèves de TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI

Ind.10 : Nombre d'élèves de STI inscrits à l'EISTI/nombre d'élèves admis par l'EISTI

Ind.11 : Pourcentage des élèves STI qui réussissent le cycle PREPA en 2 ans.

Ind.12 : Pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en 2 ans

Ind. 13 : Pourcentage des CPI d'origine STI ayant eu une mention au bac

Quels sont pour chaque indicateur le seuil fixé ?

Quels sont les résultats obtenus par rapport au seuil fixé ?

Indicateur défini par rapport au produit du processus	Seuil fixé (cible 2009-2010)	Résultat réel au 12 avril 2010
Ind.1 : Nombre de candidats inscrits après CPGE	1850	
Ind. 2 : Niveau des candidats inscrits au niveau bac	70 % de mention au bac	CERGY : 70% PAU : résultat en fin d'année universitaire
Ind. 3 : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en Ing1.	95% de diplômés obtenus	CERGY : 95% PAU : diplômés sur 3 ans, chiffres peu significatifs (seulement 2 promos)
Ind. 7 : Nombre de diplômés en 3 ans.	85% de diplômés ont leur diplôme en 3 ans	CERGY et PAU : objectif atteint
Ind. 8 : Nombre d'admissibles/nombre d'inscrits (par concours CPGE)	Terminale : 70% d'admis. CPGE : très fluctuant variant de 70 à 80% d'une année sur l'autre en fonction d'évènement extérieur à l'EISTI)	CERGY et PAU : objectif atteint
Ind. 9 : Nombre d'élèves de		

TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI	Cergy : 33-35%, Pau : 50%	CERGY et PAU : objectif atteint
Ind.10 : Nombre d'élèves de STI inscrits à l'EISTI/nombre d'élèves admis par l'EISTI	CERGY ET PAU : 50%	CERGY et PAU : objectif atteint
Ind.11 : Pourcentage des élèves STI qui réussissent le cycle PREPA en 2 ans.	50%	CERGY et PAU : résultats en attente (dans 2 ans)
Ind.12 : Pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en 2 ans	75%	CERGY et PAU : résultats en attente
Ind. 13 : Pourcentage des CPI d'origine STI ayant eu une mention au bac	90%	CERGY et PAU : résultats en attente (dans 2 ans)

Pour la COTATION :

Analyse et cotation de chaque indicateur défini par rapport au produit

Cotation :

	1	2	3	4
Ind n°1			X	
Ind n°2			X	
Ind n°3			X	
Ind n°7			X	
Ind n°8			X	
Ind n°9			X	
Ind n°10			X	
Ind n°11				
Ind n°12				
Ind n°13				

1 : Résultats indicateurs inférieur à 50% du seuil fixé
2 : Résultats compris entre 51% et 75% du seuil fixé
3 : Résultats compris entre 76 % et 99% du seuil fixé
4: Résultats supérieur ou égal à 100 % du seuil fixé

Commentaire s: Pas de cotation pour les indicateurs n°10 ;
n°11 ; n°12 ; n°13, car les résultats sont en attente pour ces
indicateurs.

4.2. Surveillance et mesure du produit / service

Récapitulatif du système de surveillance et de mesure du processus :

Ind. 1 bis : Nombre de dossiers papiers reçus

Ind.4 : Stabilité emploi du temps.

Ind. 5 : Visibilité emploi du temps.

Ind. 6 : Délai de remise des notes.

Quels sont les indicateurs définis par rapport à la surveillance du produit/service et à sa mesure ?

Indicateur surveillance produit	Seuil fixé (cible 2009-2010)	Résultat réel au 12 avril 2010
Ind. 1 bis : Nombre de dossiers papiers reçus	Pau 150, Cergy : 400	Cergy : 392, Pau : 100
Ind.4 : Stabilité emploi du temps	CERGY : 2 semaines entre l'annonce du changement et le changement PAU 1 semaine	CERGY : 2 semaines PAU 1 semaine
Ind. 5 : Visibilité emploi du temps	CERGY : Disponibilité de l'emploi du temps sur un trimestre (soit 8 semaines)- 3 semaines Objectif très acceptable PAU : Disponibilité de l'emploi du temps sur 2 semaines	CERGY : objectif atteint PAU : 1 semaine -Pas satisfaisant, mais on ne peut pas faire mieux; les mesures correctives sont connues mais ne sont pas applicables du fait de leur coût trop élevé.
Ind. 6 : Délai de remise des notes.	CERGY : 3 semaines entre l'examen et la remise de notes PAU : CPI : 2 semaines pour 80%; Ing : 1 semaine avant	CERGY : 4 semaines entre l'examen, et la remise de notes pour 70% des épreuves MESURES PRISES : Recrutement de correcteurs pour alléger les charges des professeurs, mais cela n'a pas encore amélioré significativement l'atteinte de l'objectif

	cession de rattrapage pour 80%	PAU : objectif atteint
--	--------------------------------	------------------------

Réflexion sur le produit non conforme :

(sa nature, les risques associés. Faire l'AMDEC produit ; voir procédure 01.06 Maîtrise PNC/AC/AP) : Annexer le tableau AMDEC produit à ce compte rendu.

Un produit non conforme pour ce processus

- c'est un emploi du temps faux, incohérence entre emploi du temps élève et emploi du temps professeurs/ **Parade** : Emploi du temps officiel affiché qui fait foi.

-c'est un élève qui ne reçoit pas son diplôme, alors qu'il le méritait : ce n'est jamais arrivé.

Après avoir renseigné le tableau ci-dessous la criticité sera calculée. Pour toute criticité supérieure à 100, un plan d'action préventif sera mené.

AMDEC du produit :															
Produit				Prévu existant				Actions				Résultats			
Type de défaillance	Mode de défaillance	Causes possibles	Effet sur l'utilisateur (le client)	Essai de validation ; test pratique	Notes			C	Responsable	Délai	Mesures prises	Notes			C'R
					D	O	G					D'	O'	G'	
un emploi du temps faux		Différence entre emploi du temps élève/prof-	Début du cours retardé de quelques minutes, le temps que les élèves et les profs se retrouvent dans la salle de cours prévu.		1	2	3				Emploi du temps officiel est affiché				
un élève qui ne reçoit pas son diplôme					1	1	10				Ce n'est jamais arrivé. On vérifie que le diplôme peut être attribué à cet élève, et l'EISTI le lui remet.				

Calcul de la criticité : La criticité = DxOxG

avec D = capacité de détection (note de 1 très bonne détection à 10 détection très insuffisante)

avec O = probabilité d'apparition ou occurrence (note de 1 occurrence très faible à 10 occurrence forte)

avec G= gravité noté de 1 très faible gravité à 10 très forte gravité

Pour la COTATION :

Cette rubrique est destinée à évaluer si le système de Surveillance /Mesure du produit et la maîtrise des indicateurs de surveillance et mesure fonctionnent efficacement.

Cotation

	1	2	3	4
Ind.n°1 bis				X
Ind n°4			X	
Ind n°5			X	
Ind.n°6				X

1 Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant ; 4 : Très satisfaisant

Commentaires :

5. Les réclamations client

Qu'est ce qu'une « réclamation clients » pour ce processus ?

Une réclamation client pour ce processus : C'est un élève qui dit être non au courant des modifications d'emploi du temps, donc il n'a pas pu assister au cours. Cette réclamation est non recevable, car on demande aux élèves de se connecter sur AREL où se trouve l'emploi du temps de la semaine, de plus il y a un affichage officiel de l'emploi du temps.

Une autre réclamation possible : dossier non traité. C'est un élève dont le dossier papier n'arrive pas à l'EISTI car la poste l'a perdu. L'EISI demande donc à l'élève de regarder le statut de son dossier, si le statut reste « non reçu », l'élève doit renvoyer son dossier à l'EISTI. De plus lorsque la date finale de réception des dossiers approche et si le statut du dossier est toujours « non reçu », l'EISTI relance le candidat.

Une autre réclamation possible : Elèves qui estiment que l'EISTI n'a pas été assez « compréhensif ». Il demande à être diplômé alors que ses notes ne lui permettent pas d'obtenir le diplôme. L'EISTI explique au candidat qu'il y a un règlement qui indique les exigences d'obtention du diplôme et qu'il convient de les respecter.

Y-a-t-il eut des réclamations client ? parfois
Comment ont-elles été traitées ? (voir ci-dessus)

Des actions préventives ont-elles été mise en place ? oui (elles sont indiquées si dessus).

COTATION :

Cette rubrique est destinée à évaluer :
le traitement des réclamations client

Cotation :

	1	2	3	4
				X

1: Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant ;
4: Très satisfaisant

Commentaires :

6. Fonctionnement du processus :

Quels sont **les documents** nécessaires au fonctionnement du processus (doc int, ext, enr)?

Sont-ils toujours en adéquation avec l'existant et les exigences ?

Dans la négative, sur quoi porte les améliorations nécessaires ?

Les documents (procédures) sont-ils déposés sur AREL ?

COTATION :

Cette rubrique est destinée à évaluer :

la maîtrise du système documentaire (doc. int., ext., enr.)

la maîtrise des Non Conformité (si Processus de réalisation)

l'adéquation du système documentaire

Cotation :

	1	2	2,5	3	4
			X		

1: Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant, 4: Très satisfaisant

Commentaires :

Le système documentaire est bon au niveau fonctionnel actuel, mais insuffisant pour les objectifs fixés.

Point à améliorer : date d'édition du livret d'accueil, qui devrait avoir lieu en septembre. Donc le recueil des données devraient être achevé en juillet. Mais la direction pédagogique ne communique pas toujours à temps les informations nécessaires (comme les coefficients des matières), les professeurs n'ayant par exemple pas pu se réunir ou s'accorder sur les coefficients de matière....).

7. Indicateurs :

Evaluation non pas des résultats de l'indicateur mais

- l'existence,
- la mise en œuvre,
- la pertinence,
- la facilité d'alimentation,
- la définition du seuil,
- la communication aux intéressés,...ou autre

Indicateurs	existence	mise en œuvre	pertinence	facilité d'alimentation	définition du seuil	communication
Ind.1 : Nombre de candidats inscrits après CPGE	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Ind. 1 bis : Nombre de dossiers papiers reçus	oui	oui	oui	oui	oui	oui

Ind. 2 : Niveau des candidats inscrits au niveau bac	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Ind. 3 : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en Ing1.	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Ind.4 : Stabilité emploi du temps	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Ind. 5 : Visibilité emploi du temps.	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Ind. 6 : Délai de remise des notes	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Ind. 7 : Nombre de diplômés en 3 ans.	oui	oui	oui	Non car pas d'outil d'information adéquate pour l'instant	oui	oui
Ind. 8 : Nombre d'admissibles/nombre d'inscrits (par concours CPGE)	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Ind. 9 : Nombre d'élèves de TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Ind.10 : Nombre d'élèves de STI inscrits à l'EISTI/nombre d'élèves admis par l'EISTI	Non pas encore		oui	oui	oui	oui
Ind.11 : Pourcentage des élèves STI qui réussissent le cycle PREPA en 2 ans.	Non pas encore		oui	oui	oui	oui
Ind.12 : Pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en 2 ans	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Ind. 13 : Pourcentage des CPI d'origine STI ayant eu une mention au bac	Non pas encore	non	oui	oui	oui	oui

Cette rubrique est destinée à évaluer (à partir de la feuille de synthèse des indicateurs) non pas les résultats de l'indicateur mais l'existence, la mise en œuvre, la pertinence, la facilité d'alimentation, la définition du seuil, la communication aux intéressés,...

RAPPEL :

Ind.1 : Nombre de candidats inscrits après CPGE

Ind. 1 bis : Nombre de dossiers papiers reçus

Ind. 2 : Niveau des candidats inscrits au niveau bac

Ind. 3 : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en Ing1.

Ind.4 : Stabilité emploi du temps.

Ind. 5 : Visibilité emploi du temps.

Ind. 6 : Délai de remise des notes

Ind. 7 : Nombre de diplômés en 3 ans.

Ind. 8 : Nombre d'admissibles/nombre d'inscrits (par concours CPGE)

Ind. 9 : Nombre d'élèves de TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI

Ind.10 : Nombre d'élèves de STI inscrits à l'EISTI/nombre d'élèves admis par l'EISTI

Ind.11 : Pourcentage des élèves STI qui réussissent le cycle PREPA en 2 ans.

Ind.12 : Pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en 2 ans

Ind. 13 : Pourcentage des CPI d'origine STI ayant eu une mention au bac

	1	2	3	4
Ind n°1				X
Ind n°1 BIS				X
Ind n°2				X
Ind n°3				X
Ind n°4				X
Ind n°5				X
Ind n°6				X
Ind n°7			X	
Ind n°8				X
Ind n°9				X
Ind n°10				X
Ind n°11				X
Ind n°12				X
Ind. n°13				X
Ind. n°				

Cotation:

1: Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant ; 4: Très satisfaisant

Commentaires :

Indicateur 7 n'est pas seulement du fait de l'EISTI, mais dépend aussi de l'élève, de ces capacités, de ses motivations.. ;

8. Ressources :

8.1. Ressources achetées :

Comment sont **évalués les fournisseurs** (le système d'évaluation, sélection, réévaluation des fournisseurs) ?

Cotation si le Processus intègre l'activité « achat » pour certaines de ses ressources

Cette rubrique est destinée à évaluer le système d'évaluation, sélection, réévaluation des fournisseurs

Cotation :

	1	2	3	4
		X		

1: Mauvais

2: Insuffisant

3 Satisfaisant

4: Très satisfaisant

Commentaires : Ici on parle des fournisseurs de matériel : achat de PC, fourniture d'accès internet : la qualité de la téléphonie est importante pour les cours en visioconférence. Pour l'instant, il n'y a pas d'évaluation très « formalisée ». c'est ce qui a poussé le pilote à donner 2 comme cotation.

8.2. Autres Ressources :

Est-ce que la mise à disposition des ressources est adaptées pour le bon fonctionnement du Processus en terme de :

- ressources humaines
- techniques,
- système d'information, logiciel
- moyens financiers, budget

COTATION

Cette rubrique est destinée à évaluer la mise à disposition des ressources adaptées pour le bon fonctionnement du Processus.

(Ressources humaines, techniques, SI, moyens,)

	1	2	3	3,5	4
RH				X	
Techniques,		X			
SI					X
moyens			X		

Cotation

1 : Mauvais

2 : Insuffisant

3 : Satisfaisant

4 : Très satisfaisant

Commentaires :

Technique : L'EISTI de Pau est locataire du bâtiment, donc l'EISTI à Pau dépend d'un prestataire extérieur qui est « drivé » par le propriétaire du bâtiment, et la climatisation est mal réglée. L'EISTI ne peut rien faire sauf d'aménager dans un nouveau bâtiment en construction actuellement.

Les ressources RH sont les enseignants vacataires et professeurs qui assurent des prestations intellectuelles auprès des élèves. Ils sont évalués lors du recrutement (CV, entretien). La fiche remplie par les élèves renseigne également sur la qualité de l'enseignement perçue par les élèves.

9. Audits :

Que donnent comme résultats les précédents audits conduits sur le Processus?
(Audits internes, ou autres,

Le site de Pau n'a pas été concerné par l'audit des 18, 19 et 20 janvier 2010.

Audit de certification **du site de CERGY le 18,19, et 20 janvier 2010 a montré que :**

03 De l'admission à la remise du diplôme: Prospecter Recruter Remettre le diplôme	PF	2	La revue du processus démontre déjà une certaine maturité, l'ensemble des éléments de surveillance est revu, des actions d'améliorations sont identifiées. Un modèle sur lequel capitaliser. Dans le cadre de la revue la cartographie du processus, sa description peut aussi être revue.	8.2.3	Management
03 De l'admission à la remise du diplôme: Prospecter Recruter Remettre le diplôme	PP	11	Ce processus traite des activités de " Prospection de Recrutement, d'Accueil, de Logistique (planning)" et ce jusqu' à la remise des diplômes et ceci pour les cycles Prépa et ING. Observation la présentation réalisée par la Direction du Site est structurée et pertinente, elle gagnerait à être traduite dans le logigramme du processus en remplacement de l'existant qui est complexe et moins représentatif des séquences effectives des activités. L'indicateur " % d'obtention du diplôme" est-il afférent à ce processus ou plutôt au processus 04 "Etude, Enseignement, Evaluation". Les différents tableaux de surveillance montrés durant l'audit qui sont les "véritable" moyens de surveillance pour le Directeur du Site devraient probablement être exploités par le SMQ.	8.2.3	POINT TRAITÉ Management
03 De l'admission à la remise du diplôme: Prospecter Recruter Remettre le diplôme	Note	4	L'ouverture des recrutements en cycle prépa aux "STI" ne doit elle pas faire l'objet de dispositifs de surveillance particuliers, en plus des nouveaux moyens déjà planifiés: heures de math en plus.	8.2.3	Management
03 De l'admission à la remise du diplôme: Prospecter Recruter Remettre le diplôme	PS	5	L'évaluation des intervenants (externe) existe; il s'agit des fiches d'évaluations renseignées par les élèves, il n'existe pas encore de synthèse qui puisse permettre de fonder une évaluation pour chaque intervenant ; enregistrement à matérialiser.	7.4	POINT EN COURS Fournisseur

10. Dynamique d'amélioration

10.1. Actions d'amélioration validées

Qu'en est-il de la dynamique d'amélioration du Processus à partir :

Plans d'action d'amélioration
des fiches d'amélioration suite à audit ou revues de Processus ou autres...sous l'aspect :
nombre d'actions clôturées, efficaces....

COTATION : (de l'ensemble du paragraphe 8)

Cette rubrique est destinée à évaluer la dynamique du Processus à partir :
des améliorations effectuées

Des fiches d'amélioration suite à audit ou revues de Processus ou autres... sous l'aspect :
nombre d'actions menées, clôturées, efficaces,...

Cotation :

	1	2	3	3,5	4
			X		

1 : Mauvais

2 : Insuffisant

3 : Satisfaisant

4 : Très satisfaisant

Commentaires :

Le travail sur les processus (en particulier PRO 03) a permis une harmonisation des pratiques sur les deux sites. Cela permet aussi d'avoir des comparatifs, les points forts des uns peuvent permettre de faire progresser les autres.

10.2. Projet d'amélioration

VOIR PLAN D'ACTION paragraphe 13.

11. Interactions du Processus :

Quelles sont les interactions avec les autres processus ?

Par où les données arrivent ? PRO 01, PRO 02

Où elles vont ?

Quelles sont les processus concernés par ces interactions ?

Sous quelles formes ont lieu ces interactions ?

COTATION

Cette rubrique est destinée à évaluer l'ensemble des interactions

	1	2	3	4
		X		

1: Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant ; 4 : Très satisfaisant

Commentaire :

La partie « recrutement » de ce processus devrait travailler en plus étroite collaboration avec le processus « communication », il devait y avoir plus de communication entre Pau et Cergy. Il y a trop peu de réunions de Direction Pau-Cergy (il faudrait dans l'idéal faire un point tous les 2 mois).

12. Changements majeurs :

Y a-t-il eu des changements majeurs en terme d'organisation, moyens, prestations/ services, produits, clients,...qui se sont produits ou qui se produiront. NON

Que est l'impact de ces changements sur le système qualité du Processus, sa finalité, ses objectifs ?

SANS OBJET

Les actions nécessaires et projetées ont-elles été menées ou sont-elles prévues ?

13. Données de sorties SYNTHESE

13. a Plan d'actions synthétiques

Préciser les besoins en ressources éventuellement identifiés pour mener les actions. Ce plan d'action doit recouvrir des actions d'amélioration

- sur le produit du processus
- sur le processus

Action(s)	Pilote	Echéance	Résultats
Fiches/questionnaires à faire remplir aux élèves suivant le planning	Directrice EISTI PAU	Selon le planning	
Rédaction et diffusion des fiches de poste	Directrice EISTI Pau	Fin 2010	

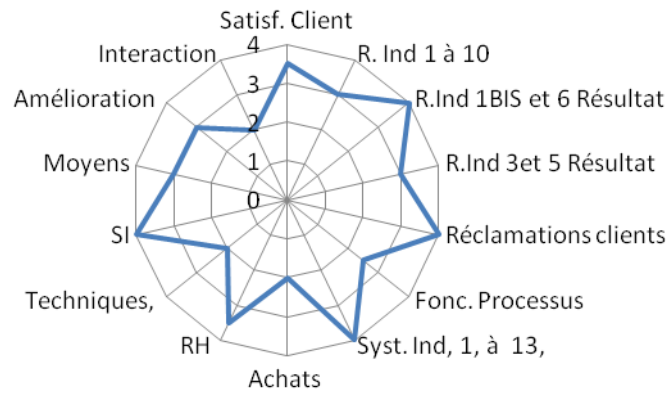
Commentaires/ décisions prises :

13b. Radar

Une Représentation sous forme graphique des résultats des paragraphes 2 à 9 est donnée ci-après.

1: Mauvais ; 2: Insuffisant ; 3: Satisfaisant, 4: Très satisfaisant

Cotation PRO 03, De l'admission à la remise du diplôme, Juin 2010



RAPPEL des indicateurs :

Ind.1 : Nombre de candidats inscrits après CPGE

Ind. 1 bis : Nombre de dossiers papiers reçus

Ind. 2 : Niveau des candidats inscrits au niveau bac

Ind. 3 : Nombre de diplômés/nombre d'inscrits initialement à la formation en Ing1.

Ind.4 : Stabilité emploi du temps.

Ind. 5 : Visibilité emploi du temps.

Ind. 6 : Délai de remise des notes

Ind. 7 : Nombre de diplômés en 3 ans.

Ind. 8 : Nombre d'admissibles/nombre d'inscrits (par concours CPGE)

Ind. 9 : Nombre d'élèves de TERMINALE S inscrits/nombre d'élèves admis par l'EISTI

Ind.10 : Nombre d'élèves de STI inscrits à l'EISTI/nombre d'élèves admis par l'EISTI

Ind.11 : Pourcentage des élèves STI qui réussissent le cycle PREPA en 2 ans.

Ind.12 : Pourcentage des élèves S qui réussissent la PREPA en 2 ans

Ind. 13 : Pourcentage des CPI d'origine STI ayant eu une mention au bac